



Statens vegvesen

FAD
Postboks 8004 Dep.
N-0030 Oslo

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:
Björg Johannessen - 90015342

Vår referanse:
2011/067648-003

Deres referanse:
10/3074

Vår dato
14.07.2011

U

Høring - norsk lisens for offentlig data (NLOD)

Det vises til høringsbrev av "Høring – norsk lisens for offentlige data (NLOD) og høringsnotatet med forslag til en ny, standardisert, norsk lisens for offentlige data (NLOD) av 11.4.2011.

Statens vegvesen stiller seg i utgangspunktet positiv til at det lages en standard lisensavtale for offentliggjøring av data som er tilpasset norske lover og forhold. Vår hovedoppfatning er at lisensen er klar og tydelig med unntak av noen forhold. Disse er kommentert i det etterfølgende.

Statens vegvesen vil kunne bruke denne lisensen for en del av sin informasjon. Bruk av lisensen vil bidra til å sikre likebehandling ved at alle kunder får like avtalevilkår. Staten har til hensikt i forkant av en tilgjengeliggjøring av informasjon å gjennomføre en kvalitetsvurdering. Bruk av lisensen vil bli tatt inn som en del av vurderingen.

Merknader til høringsutkastet

Gjennom mange år med utlevering av data er vi enig i at det er behov for å regulere ansvarsforholdet mellom eier og bruker av data. Lisensen bidrar positivt til det og vi er tilfreds med at lisensen tydeliggjør lisenstakers ansvar som eks. at det i artikkel 2. tredje ledd tydeliggjøres at lisenstakers er ansvarlig for bruk av opplysningene ift. Personopplysningsloven.

Kommentar til artikkel 2, første ledd

Der står det følgende:

Lisenstaker kan, med de begrensninger som følger av denne lisensen, utnytte **informasjonen**, til ethvert formål og i enhver sammenheng, ved å:

- **kopiere informasjonen og tilgjengeliggjøre informasjonen** for andre,
- **endre informasjonen** og/eller sette sammen **informasjonen** med annen informasjon, samt å **kopiere og tilgjengeliggjøre** slik endret eller sammensatt informasjon.

Vi mener det er viktig og ytterligere presisere ansvarsforholdet mellom lisensgiver og lisenstaker når informasjon endres/eller settes sammen. Vår forståelse av å endre informasjon i lisensen vil kunne medføre at dataene vil kunne manipuleres slik at de ikke er gjenkjennbare for lisensgiver.

Vi har prøvd å se på noen eksempler:

- Statens vegvesen sender ut vegmeldinger. En av meldingene sier at RV4 er stengt i nordgående løp ved Nittedal stasjon pga en ulykke. Meldingene tas i mot av f.eks. P4. P4 har eget helikopter ute og ser at veien er ryddet og åpnet igjen. På P4s hjemmeside oppdateres vegmeldingen til "åpnet", men meldingen fra Statens vegvesen fortsatt viser "stengt". Er dette en "endring" av data, eller er det en "sammensetning med egne data"?
- Statens vegvesen gir ut data om vegnettet til en leverandør som vil lage en navigasjonsapplikasjon. Leverandøren har i tillegg til Statens vegvesen sine data tilgang til andre kilder på vegnett (Google, TeleAtlas). Leverandøren velger å sjekke vegnettet der hvor det er forskjell mellom kildene, og endrer dermed i sin applikasjon på de dataene fra Statens vegvesen som de ser er feil. Er dette en "endring" eller en "sammensetning med egne data"?

Vi forstår det slik at det påhviler lisenstaker et stort ansvar for hvordan informasjonen brukes. Endringer skal merkes og artikkel 4 vil håndterer de juridiske sidene. Vi mener allikevel det kan være nødvendig med en presisering av ansvarsforholdet. Når endres eierforholdet til informasjonen fra lisensgiver til lisenstaker? Utfordringen for lisensgiver kan være at selv om ansvaret for endringen/sammensetningen av informasjonen juridisk ligger hos lisenstaker vil lisensgiver kunne identifiseres med informasjonen og det kan skade omdømmet til lisensgiver.

Kommentar til artikkel 2, andre ledd

Iht. lisensens artikkel 2, andre ledd skal lisensen være vederlagsfri. Vegdirektoratet forstår det slik at lisenstaker vederlagsfritt skal kunne utnytte opplysningene iht. artikkel 2, første ledd.

Dette kan være problematisk dersom lisensen legger til rette for uforbeholden vederlagsfri utlevering. Statens vegvesen antar at lisensen vil bli oftere tatt i bruk hvis den gir adgang til å ta betalt for kostnader/vederlag for tilgjengeliggjøring av data. Vi bemerker at offentligforskriften § 4, fjerde ledd gir adgang til å ta betalt for kostnadene ved å produsere data på visse vilkår så dette er ikke i strid med offentliglova.

Dersom vår forståelse av lisensen artikkel 2, annet ledd om at lisensen skal være uforbeholden vederlagsfri vil det bety at omfanget for bruk av lisensen vil reduseres.

Kommentarer til artikkel 2, fjerde ledd

Der står det:

Hvis **lisensgiver** har tilgjengeliggjort informasjon som ikke blir omfattet av lisensen, jf. listen over, skal **lisenstaker** slette slik informasjon.

Lisensen er betinget av at **lisenstaker** oppfyller vilkårene i denne lisensen.

Lisenstakers brudd på denne lisensen innebærer at lisensen umiddelbart og uten varsel opphører for **lisenstaker**. **Lisenstaker** skal ved slikt brudd, umiddelbart og uten varsel, treffe de tiltak som er nødvendige for å bringe krenkelsen til opphør, deriblant slette **informasjon** som tilgjengeliggjøres i strid med denne lisensen.

Det er litt uklart for oss hvordan man tenker seg at dette skal kunne følges opp for å hindre uønska situasjoner. Det kan synes som om en slik oppfølging kan medføre merarbeid hos lisensgiver og dermed mer kostnader ved tilgjengeliggjøring. Vi anser det derfor viktig at lisensgiver gjennomfører en form for kvalitetsvurdering før tilgjengeliggjøring.

Kommentarer til artikkel 3, fjerde ledd

Vår merknad til artikkel 3, fjerde ledd henger sammen med merknad til artikkel 2, første ledd.

Der står det følgende:

Er **informasjonen** endret skal **lisenstaker** ta rimelige skritt for klart å merke at endringer er blitt gjort av **lisenstaker**.

Det er uklart hva som menes med "ta rimelige skritt for å merke endringer". Hvordan skal dette gjøres? Har man noen eksempler på hvordan dette skal gjøres i praksis?

I kommentarer til artikkel 3 står det:

Hvis lisenstaker ikke har oppgitt noe om navngivelse skal lisenstaker skrive "Inneholder data under Norsk lisens for offentlige data (NLOD) tilgjengeliggjort av " og navnet på lisensgiver, for eksempel "Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet".

Det står tydelig i kommentarer til artikkel 3 at lisenstaker skal merke endringer og på hvilken form hvis ikke annet er oppgitt av lisensgiver. Vi mener at dette bør fremkomme i lisensens tekst.

Kommentarer til artikkel 4, første ledd

Vi oppfatter at kopling av informasjon og utilsiktet bruk av informasjon ikke er tilstrekkelig tydeliggjort i lisensen. Artikkel 4 beskriver hva som betraktes som misbruk, men vår forståelse er at dette ikke i tilstrekkelig grad ivaretar utfordringen med kobling av informasjon.

Det står:

Lisenstaker skal ikke bruke **informasjonen** til å villedde og heller ikke fordreie eller uriktig fremstille **informasjonen**.

Hver for seg kan informasjonen betraktes som ikke skadelig men satt sammen på en bestemt måte kan informasjonen gi en uønsket effekt både for enkelt mennesker og virksomheter, samt bidra til å spre sensitiv informasjon.

Hvis lisensen krever en minimum av kvalitetsvurdering før tilgjengeliggjøring av informasjon kan skje, så sikrer man både et minimums nivå på kvalitet og mulige koblingsutfordringer kan i større grad forhindres.

Kommentarer til artikkel 6, første ledd

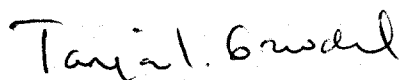
Der står det:

Denne lisensen er ikke til hinder for at **lisensgiver** kan gi supplerende uttalelser om forventet eller tilsiktet datakvalitet og tilgjengelighet. Slike uttalelser skal anses å være av veiledende art og er ikke forpliktende for **lisensgiver**. Ansvarsfraskrivelsene i artikkel 5 ovenfor gjelder uavkortet også når det er gitt slike veiledende uttalelser.

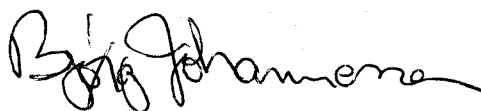
Lisensgiver kan ved særskilt avtale gi garantier og tilgjengeliggjøre informasjonen på andre vilkår enn de som følger av denne lisensen.

Vi er enige i at denne type uttalelser kun skal ses på som veiledende og at det ikke endrer ansvarsfraskrivelsen.

Seksjon for IKT-strategi og styring
Med hilsen



Tanja Gravdal
Avdelingsdirektør



Bjørgh Johannessén