

Høringsuttalelse fra Bellona: Forslag til endringer i energiloven og energilovforskriften

Det vises til høringsbrev fra Olje- og energidepartementet (OED) datert 07.12.2012 der høringsinstansene blir invitert til å kommentere forslag til endringer i energiloven og energilovforskriften.

Endret konsesjonsgrense vindkraft

Bellona har ingen motforestillinger når det gjelder forslaget om å knytte konsesjonsplikt til installert effekt fremfor spenning. Det vil i praksis kunne åpne opp for mer småskala vindkraftanlegg på gårder og eiendommer, noe vi anser som positivt.

Forhandlingsrett fjernvarme

Bellona er svært opptatt av en effektiv utnyttelse av varmeressurser, slik at man samlet sett får lavest mulig miljøpåvirkning og klimagassutslipp.

Tredjepartsleveranse

Bellona er positivt innstilt til at det foreslås en forhandlingsplikt for fjernvarmekonsesjonærer som mottar en forespørsel om leveranse til fjernvarmenettet fra tredjepart. Tredjepartsleveranse foregår allerede i dag som høringsnotatet beskriver. Det er bra med en presisering av plikter og forutsetninger.

Bellona har noen kommentarer når det gjelder lovforslagets andre ledd om at forhandlingsplikt ikke gjelder dersom tredjepartsleveranse av «åpenbare tekniske grunner ikke kan gjennomføres». Vi har forståelse for at man for å avgrense konsesjonærens arbeidsbyrde må sette noen form for begrensning slik at uhensiktsmessige tredjepartsleveranser ikke opptar behandlingstid. Samtidig ser vi at det her kan ligge en kime til konflikter, ved at avviste tredjeparter kan mistenke at deres prosjekt ikke behandles grundig nok. Vi tror at denne situasjonen kan oppstå selv om konsesjonær er pålagt å beskrive hvilke åpenbare tekniske grunner som foreligger og gi en begrunnelse for avslaget, slik det er beskrevet i lovforslaget.

Bellona antar at meglingsmuligheten vil ha en preventiv effekt på mangelfulle begrunnelser. Vi mener leddet om mekling er en bra og nødvendig del av lovforslaget.

I høringsnotatet beskrives en rekke forhold som vil påvirke hvorvidt leveranse er teknisk gjennomførbart. Listen over disse forholdene virker etter vårt skjønn dekkende. Kapittelet går ikke nærmere inn på hvor grenseoppgangen bør gå. Vi vil derfor anmode om at det snarest utarbeides en veileder som går detaljert inn i denne materien for å kunne dra opp skillet på hva som er åpenbare tekniske grunner og ikke. En veileder kan og bør oppdateres i takt med teknologisk utvikling. En god og presis veileder vil sannsynligvis også minske arbeidsmengden for både tredjepart og konsesjonær, samt bidra til å forkorte saksgangen.

Tredjepartsadgang

Med adgang til fjernvarmenettet forstår Bellona at det menes adgang til å benytte fjernvarmenettet for å kunne levere varme fra en tredjeparts varmesentral til dennes kunder, der fjernvarmeselskapets/konsesjonærs eneste engasjement er nettopp at infrastrukturen stilles til disposisjon mot en gjenytelse. Det er meget mulig at dette vil kunne føre til bedre og mer kostnadseffektiv utnyttelse av overskuddsenergi, stimulert gjennom økt konkurranse, uten at det er forklart nærmere i høringsnotatet.

Bellona finner at denne delen av forslaget ikke er tilstrekkelig utredet. Vi har søkt etter ytterligere informasjon om temaet på NVEs og regjeringens websider men funnet svært lite informasjon. Vi har vært i dialog med fjernvarmebransjen og har fått forståelse for at dette er en utfordrende materie og et umodent tema i Norge. Dette vil antagelig innebære at produksjon og infrastruktur må skilles også for dagens konsesjonærer; ett nytt eksempel på et tema som ikke behandles i høringsnotatet. Det vil også være andre praktiske og tekniske utfordringer som skiller seg fra tredjepartsleveranse: Hvordan skal nett-tariffen reflektere temperaturnivåer, trykk, tap i nettet, kapital- og vedlikeholdskostnader med videre. Vi vil anbefale at tredjepartsadgang utredes grundigere før det foreslås tatt inn i energiloven.

Med hilsen

Hege Sletnes
Rådgiver Energi og klima
hege@bellona.no

Guro Nereng
Rådgiver Energieffektivisering og energibruk i bygg
guro@bellona.no