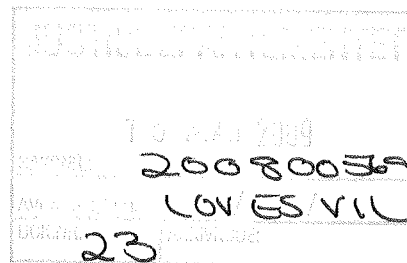


Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo



Også sendt pr. e-post til postmottak@jd.dep.no

Deres ref:
200800569 ES
VIL/mk

Vår ref: #80310v2/vf-vfTh

Saksbehandler: Trude Hafslund
th@jus.no T +47 22 03 50 61

12.05.2009

Høring - Forskrift om elektronisk kommunikasjon i saker om tvangsfullbyrdelse og i saker for forlikrådet

Vi viser til departementets høringsbrev av 23. mars 2009 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som berørt bransjeorgan.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

Bruk av elektronisk kommunikasjon innebærer en mulighet for tids- og kostnadsbesparelser, og Advokatforeningen støtter derfor generelt slike tiltak.

Ved utviklingen av elektroniske løsninger er det viktig at kostnadsbesparelser oppnås både for det offentlige og for brukerne.

Advokatforeningens hovedansvar er derfor at Justisdepartementet må sørge for at det utvikles mest mulig helhetlige og enhetlige løsninger i justissektoren. Rettspleien må sees under ett og det bør ikke legges opp til avvikende system for forlikrådene og namsmennene.

Selv om forlikrådene i stor grad behandler inkassosaker, ligger det også til forlikrådets kompetanse å behandle sivile tvister. De løsninger som velges bør derfor harmonere med de løsninger som velges for elektronisk behandling av sivile saker for domstolen.

Advokater representerer både saksøker og saksøkte i saker om tvangsfullbyrdelse. Advokatforeningen vil fremholde at advokater derfor er en viktig brukergruppe i så måte. Sett ut ifra advokatenes ståsted, må det ikke utvikles forskjellige systemer for advokatene å forholde seg til overfor forlikrådene og namsmennene, enn for de øvrige rettsinstanser.

Advokatforeningen går imot at det for forlikrådene og namsmennene legges opp til en elektronisk løsning, som avviker fra det øvrige systemet i rettspleien. Selv om dette er tenkt som en midlertidig løsning, vil det være fare for at denne forsøksordningen senere gjøres permanent.

Advokatforeningen mener at man også for forlikrådene og namsmennene må velge en elektronisk løsning som tar hensyn til det som utvikles innen justissektoren og av myndighetene sentralt. Det fremlagte forslaget om en proprietær løsning, vil ikke kunne ivareta dette behovet.

Advokatforeningen støtter opp om Altinn og ønsker å bidra til at de eksisterende fellesskapsløsninger videreutvikles til å ivareta fremtidens behov. Vi viser til det som er opplyst fra Brønnøysunds side om at Altinn allerede fra høsten 2009 vil være i stand til å møte den funksjonalitet som Statens innkrevningssentral har behov for.

For øvrig viser Advokatforeningen til Domstoladministrasjonens rapport fra mulighetsstudiet om elektronisk kommunikasjon i domstolene. Det vises videre til arbeidet i Direktoratet for forvaltning og IKT med å utvikle en felles offentlig infrastruktur for elektronisk ID (eID) og elektronisk signatur. Arbeidet hos disse myndighetene må hensyntas, når man nå skal utvikle en elektronisk løsning for forlikrådene og namsmennene. Dette er særlig viktig for grupper som bl.a. advokatene, som har mange forskjellige kommunikasjonspartnere hos myndighetene.

Avslutningsvis nevnes den misforståelse som er oppstått med hensyn til spesifisering av krav til eID beskrevet i kommentar side 7 til forskriftsutkastets § 8, selv om selve forskriftsutkastet § 8 om krav til elektronisk signatur er riktig formulert.

Med vennlig hilsen

Berit Reiss-Andersen
leder

Merete Smith
generalsekretær