



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
05 MAI 2009	
SAKNR:	200800369
AVDELING:	LOV/EP/VIL
DOKNR:	10
ARKIVKODE:	

Deres ref
200800569 ES VIL/mk

Vår ref
200901436-5/LHW

Dato
04.05.2009

Forskrift om elektronisk kommunikasjon i saker om tvangsfullbyrdelse og i saker for forliksrådet - Høring

Vi viser til Justisdepartementets høringsnotat av 23. mars 2009 vedrørende ovennevnte og til vårt tidligere innspill i saken i brev av 16. februar 2009.

Nærings- og handelsdepartementet ser det som positivt å likestille papirbasert og elektronisk kommunikasjon på dette området, i tråd med den teknologiske utviklingen og med det som gjelder på andre områder. Vi er enige i at forslaget vil kunne innebære besparelser av både tidsmessig og økonomisk karakter både for det offentlige og næringslivet.

Vi støtter videre forslaget om at Altinn skal være portal for tjenesten. Ifølge opplysninger fra Brønnøysundregistrene tas det sikte på at den funksjonalitet som Statens innkrevingsentral etterspør, skal være på plass allerede i første versjon av ny Altinn-løsning, dvs. i løpet av høsten 2009.

Vi har ellers følgende kommentarer til merknadene til §§ 3 og 8:

Vi er enige i at det skal være opp til Statens innkrevingsentral å fastsette hvilken sertifikatklasse som kan benyttes. For å få samsvar med dette bør kravet om at undertegning av klagen skal skje i form av en kvalifisert elektronisk signatur tas ut, se side 5 i høringsnotatet. Det samme gjelder henvisningen til kvalifisert elektronisk signatur i tredje avsnitt på side 7.

Som det også vises til i kommentaren til § 8, vil en kvalifisert elektronisk signatur ha samme rettsvirkning som en skriftlig signatur, jf. esignaturloven § 6 første punktum. (Forutsetningen er at det på vedkommende rettsområde er adgang til å kommunisere elektronisk.) Av § 6 andre punktum følger det at elektroniske signaturer som ikke er kvalifiserte, også kan ha en slik virkning. Dette følger også av prinsippene om fri bevisføring og fri bevisbedømmelse. Ifølge forarbeidene er § 6 andre punktum lagt til av informasjonshensyn, jf. Ot.prp. nr. 82 (1999-2000) kap. 8.10.

Med hilsen



Emma C. Jensen Stenseth (e.f.)
avdelingsdirektør



Liv Westrheim
rådgiver