



POLITIETS
FELLESFORBUND

Politiets Fellesforbund

Postadr.: Møllergata 39, 0179 Oslo Tlf.: 23 16 31 00
Besøksadr.: Møllergata 39, 4.etg. Faks: 23 16 31 40

E-post: pf@pf.no
Internett: www.pf.no

Org. nr.: NO 871 000 352
Bankkonto: 1600 42 58790

**Det Kongelige Justis- og politidepartement,
Postboks 8005, Dep,**

0030 OSLO

Vår dato: 03.08.11 **Vår ref.:**
Deres dato: 201103228- /TRH

Saksbehandler: Ove Sem
Deres ref.:

Hørings svar – frigang fra første dag

Det vises til Justisdepartementets høringsforslag meddelt i brev av 17.06.2011.

Politiets Fellesforbund har gått gjennom forslaget og er i utgangspunktet positive til helheten i forslaget med frigang fra første dag. Vi ønsker likevel å knytte noen kommentarer til forslaget. Samtidig vil vi besvare de konkrete spørsmål som høringsinstansene er anmodet om å besvare hva angår uhensiktsmessige begrensninger og lite fleksible ordninger med dagens regler for frigang.

St.meld 37

Endringsforslaget tar utgangspunkt i "St.meld. nr. 37 (2007-2008) Straff som virker – mindre kriminalitet – tryggere samfunn". Vi vil understreke at det er meget positivt at departementet arbeider bevisst med å utvikle tiltak som følge av nevnte stortingsmelding. Meldingen har i seg mange positive muligheter for en fremtidsrettet utvikling av straff hvor straffens innhold vil kunne bringe frem individuelle forebyggende effekter hos de som har forøvet straffbare handlinger.

I så måte er forslaget om "frigang fra første dag" et element som vil kunne bidra i forebyggende sammenheng, og gi forbrytere en bedre mulighet til å avstå fra senere straffbare handlinger.

Tre hensyn

Vi ønsker i våre kommentarer å vektlegge tre hensyn som vi anser som prinsipielt viktige i forhold til forslaget.

Først vil vi vektlegge det departementet selv påpeker i forslaget nemlig at frigangsordningen som foreslås må avgrenses av hensyn til en sikkerhetsmessig og forsvarlig gjennomføring av staffen. Vi sier oss enige med departementets vurdering av å legge til grunn at ordningen må begrenses til å gjelde idømt fengselsstraff som ikke overstiger 1 år.

Videre ønsker vi å understreke betydningen av en grundig kartlegging av den domfeltes motivasjon til frigang med utdanning og/eller arbeid med de muligheter slik frigang gir for positiv inntreden i samfunnet etter endt soning. I flere politidistrikt er det jobbet godt med kriminelle i forhold til deres motivasjon for å komme ut av kriminell adferd. Betydningen av å kartlegge motivasjonen har i den sammenheng vært avgjørende for de tilfeller som har gitt positive resultater.

Dernest er kontakten fra kriminalomsorgen med "arbeidsgiver" der hvor frigang utøves også et viktig anliggende. En arbeidsplass gjennom frigang gir tillit og trygghet for den domfelte, og vil sann sett være en viktig arena også når den domfelte kommer ut etter endt soning. I de tilfeller hvor "arbeidsgiver" ønsker den aktuelle personen inn i arbeidsstyrken også etter endt soning, gir dette en

større mulighet for at den domfelte lettere tar avstand fra sin tidligere kriminelle adferd enn om vedkommende skal søke jobber på fritt grunnlag med de usikkerhetsmomenter det vil medføre.

Dagens begrensninger av frigang knyttet til virksomhet

Hvorvidt frigangen skal kunne gjennomføres i tilknytning til egen næring eller nære pårørendes virksomhet, eller der domfelte har betydelig eierinteresser eller viktige verv, er et prinsipielt vanskelig spørsmål.

Mange vil kunne hevde at frigang i de tilfeller må unngås fordi det ikke fokuserer tilstrekkelig på isolasjon som element i straffen, og gir den domfelte muligheter som samfunnet vil oppleve som for fordelaktig og for mild straffeform. På denne måten vil derfor den allmennpreventive effekten av straff som så dann kunne svekkes.

Imidlertid vil det i gitte tilfeller være aktuelt å trekke inn vurderinger av mer samfunnsøkonomisk verdi av frigang som en del av soningsforholdene. Domfelte som driver enkeltmannsforetak og/eller meget små bedrifter, vil kunne oppleve at levebrødet forsvinner som følge av deres fravær knyttet til soning, og vurdering knyttet til dobbeltstraff vil da kunne tas i betraktning.

Politiets Fellesforbund synes vurderinger knyttet til virksomhet er vanskelig å vurdere på generelt grunnlag. Det er mange typer forbrytelser som kan resultere i fengselsstraffer i inntil 1 år. Vi vil derfor be om at departementet i forslaget grundigere analyserer anledningen til frigang knyttet til virksomhet, både sett i forhold til hvilket (e) forhold straffen gjelder og til hvilken virksomhet, eierinteresser eller verv frigangen skal kunne utøves i.

Inntil en grundigere analyse foreligger, vil vi derfor ikke anbefale å fjerne ovennevnte begrensning i reglene knyttet til virksomhet.

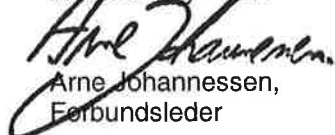
Dagens begrensninger av frigang knyttet til kveldstid

Hva angår spørsmålet om hvorvidt frigangen skal gi adgang i større grad til å arbeide/utdanne seg på kveldstid, synes vi dette må sees i sammenheng med hvordan arbeidstid i samfunnet har utviklet seg hvor flere og flere virksomheter ser behov for fleksible ordninger og tjenester hva arbeidstid angår.

Dersom den domfelte er vurdert og ansett som skikket til frigang i forhold til arbeid eller utdanning, ser vi det som hensiktsmessig at frigangsmuligheten i større grad tilpasses den virksomhet som frigangen skal utøves i. Slik vi ser dette vil det være i tråd med intensjonen i St. meld. nr. 37, og bygge opp under den individuelle forebyggende effekten av straff.

Vi anbefaler derfor å justere reglene hva angår begrensningen knyttet til frigang på kveldstid.

Med vennlig hilsen



Arne Johannessen,
Førbundsleder