



Kriminalomsorgens sentrale forvaltning
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
2011/13590-16/008

Dato:
31.08.2011

HØRING - ENDRING I FRIGANGSREGLENE

Det vises til Justis- og politidepartementets brev av 17.6.2011, høringsforslag – frigang fra første dag.

Høringen er sendt enhetene i region sørvest for uttalelse.

Regiondirektøren er i hovedsak positiv til forlaget, men vil innledningsvis bemerke at nye regler om frigang fra første dag bør korrespondere med nye regler om adgang til direkte innsettelse i overgangsbolig.

Regiondirektøren vil i det videre knytte sine kommentarer til følgende tre punkter.

1. Adgang til frigang fra første dag der den idømte fengselsstraff ikke overstiger ett år.
2. Adgang til frigang til kveldsarbeid
3. Adgang til frigang til bedrifter der pårørende eller domfelte er eier eller har eierinteresser.

Ad. 1. Adgang til frigang fra første dag der den idømte fengselsstraff ikke overstiger ett år.

Tilbakemeldingene fra enhetene i region sørvest er samstemte i at det vil være positivt å kunne gi adgang til frigang fra første dag. Regiondirektøren deler også dette syn.

Ved vurdering av om domfelte skal gis anledning til frigang vil fengselet normalt ha behov for å gjøre seg noe kjent med domfelte. Etter regiondirektørens syn bør en i retningslinjer presisere at frigang fra ”første dag” forutsetter at fengselet forut for at en frigang innvilges er gitt anledning til å gjøre seg kjent med domfelte og domfeltes behov for frigang.

Regiondirektøren er i utgangspunktet skeptisk til å fastsette en klar ettårs regel for den idømte fengselsstraffen. Etter regiondirektørens vurdering bør det åpnes opp for at det også ved lengre dommer i særlige tilfeller kan gis anledning til frigang fra første dag. Etter regiondirektørens syn bør en i forskriftene åpne opp for frigang fra første dag, der det ellers er sikkerhetsmessig forsvarlig, og så bør domslengden nærmere presiseres i retningslinjer hvor hovedregel kan settes til ett år. Regionalt nivå bør gis adgang til i særlige tilfeller å kunne innvilge frigang fra første dag der domslengden er mer enn ett år. Særlige tilfeller kan være helsemessige årsaker, domfeltes alder eller at domfelte er i en særlig god rehabiliteringssituasjon.

Slik regiondirektøren forstår regelendringen vil utgangspunktet for frigang fortsatt være at frigang kun kan innvilges der sikkerhetsmessige grunner og straffens formål ikke er i strid med

en eventuell frigang. Regiondirektøren er likevel av den oppfatning at en som hovedregel ikke bør innvilge frigang fra første dag der innsatte er domfelt for vold eller sedelighet på linje med hovedmålgruppen for straffegjennomføring med elektronisk kontroll. Fra denne hovedregelen om målgruppe bør det åpnes opp for at en unntaksvis, etter en konkret vurdering, kan gi anledning til frigang også for volds- og sedelighetsdømte.

Dersom en velger å sette er fast grense ved ett års idømt fengselsstraff bør en etter regiondirektørens vurdering fastsette en slik grense til idømt ubetinget fengselsstraff for å unngå problematikken med deldommer der den samlede fengselsstraffen av betinget og ubetinget del overstiger ett år.

Ad. 2. Adgang til frigang til kveldsarbeid

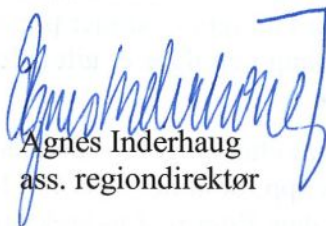
Regiondirektøren er av den oppfatning at frigang som hovedregelen fortsatt skal innvilges for aktiviteter som finner sted på dagtid, men at det unntaksvis kan være anledning til å innvilge frigang for aktiviteter på kveldstid dersom det foreligger særlige behov. Dette av hensynet til driften av fengsel og overgangsbolig der det vil være uheldig for øvrig drift at domfeltes aktivitetstilbud ikke er på dagtid.

Ad. 3 Adgang til frigang til bedrifter der pårørende eller domfelte er eier eller har eierinteresser

Etter regiondirektørens syn bør det ikke åpnes adgang til frigang til bedrifter der innsatte har eierinteresser eller der pårørende/nærstående har eierinteresser. En lik adgang vil etter regiondirektørens syn redusere fengselets mulighet for kontroll av frigangen og fort kunne komme i konflikt med alminnelig rettsoppfatning. Regiondirektøren ser at det ikke er en slik begrensning ved gjennomføring av elektronisk kontroll, men etter regiondirektørens syn, er det en klar forskjell mellom å gjennomføre straff fra eget hjem og å gjennomføre straff i fengsel.

Regiondirektøren ser videre at det for domfelte kan ha klare fordeler med en straffegjennomføring til egen bedrift /bedrift eid av nærstående og at dette kan styrke domfeltes mulighet for rehabilitering og tilbakeføring til samfunnet. Regiondirektøren er likevel av den oppfatning at dette vil kunne oppfattes å være i strid med alminnelig rettsoppfatning av fengselsstraffens pønale karakter.

Med hilsen


Agnes Inderhaug
ass. regiondirektør


Karl Karlsen
rådgiver