



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2012/13658 ART-VI-NKG
Arkivkode:
440.1

Dato:
29.11.2012

Uttalelse til forslag om endringer i naturmangfoldloven og viltloven mv.

Det vises til departementets brev av 26. september 2012, der det inviteres til innspill til de foreslåtte lovendringer, med frist for uttalelse satt til 3. desember 2012. Direktoratet har følgende kommentarer enkelte av punktene i høringsbrevet:

Til pkt.3.2.1 «Bruk av kunstig lys ved ettersøk av påskutt hjortevilt»

Direktoratet viser til forslaget om adgang til bruk av kunstig lys ved ettersøk av påskutt hjortevilt.

Varslingsplikten bør imidlertid harmoniseres med gjeldende bestemmelse i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst § 27, hvorefter det ikke er «grunneier», men «jaktrettshaver» som i tillegg til kommunen skal varsles ved ettersøk. Når jegere leier jakt hos grunneierlag eller andre sammenslutninger av flere grunneiere som samlet utgjør et jaktområde er jegerne ikke nødvendigvis kjent med interne eiendomsgrenser i jaktområdet, men forholder seg til jaktrettshaver.

Direktoratet foreslår derfor følgende endring i viltloven § 20:

*- Ettersøk av påskutt hjortevilt. Jegeren har bevisbyrden for lovlig påskyting og skal snarest varsle **jaktrettshaver** og kommunen om bruken av kunstig lys og om utfallet av ettersøket.*

Til pkt.3.2 «Bruk av kunstig lys»

Det foreslås tilføyelse av en forskriftshjemmel for å tillate bruk av kunstig lys ved avliving av mink.

Direktoratet har vedtatt en handlingsplan for å redusere bestanden av villmink (DN-rapport 5-2011). Mink påvirker rødlistearter og andre viktige arter negativt, både innenfor og utenfor verneområder. Arten er vurdert til å utgjøre en høy risiko for norsk naturmangfold i Artsdatabankens svarteliste fra 2007. I dag gjennomføres tiltak mot mink ved hjelp av bevilgninger til tiltak mot fremmede arter, og til skjøtselstiltak i verneområder. I tillegg kommer betydelig lokal innsats utført av frivillige med engasjement for bestander av vilt og fisk.



Etterstrebelse av mink vanskeliggjøres ved at den kan gjemme seg under steiner og lignende. Det er i slike tilfeller ikke tillatt å benytte vann, røyk eller andre inhumane midler for å få fram minken. For å sikre effektiv og human avlaving, og samtidig redusere faren for skadeskyting, ser direktoratet behov for å kunne benytte kunstig lys.

Det foreslås derfor følgende tilføyelse til den i pkt.3.2.3 foreslåtte endring i viltloven § 20:

Departementet kan gi nærmere forskrifter om bruk av kunstig lys ... og under avlaving av mink.

Til høringsbrevet pkt.4 «jaging av vilt»

Ikraftttredelsen av naturmangfoldloven medførte en utilsiktet svekkelse av den rettslige beskyttelsen for viltet, ved at å «jage» fredet vilt, som tidligere var forbudt etter viltloven § 3, ikke lenger uttrykkelig er forbudt og straffesanksjonert etter naturmangfoldloven § 15.

Departementet har derfor foreslått tilføyelse av en ny tredje setning i naturmangfoldloven § 15, 1.ledd med følgende ordlyd «*Likeledes skal unødig jaging av villevende dyr unngås*».

Innholdet i viltloven § 3 var ved vedtakelse av naturmangfoldloven forutsatt videreført i naturmangfoldloven § 15, sammenholdt med lovens § 6. Formålet med den foreslåtte tilføyelse av en ny tredje setning i § 15, 1. ledd er å gjenopprette den rettstilstand som var gjeldende før naturmangfoldlovens ikrafttredelse.

Direktoratet støtter departementets forslag.

Samtidig ser direktoratet behov for at det klargjøres i lovproposisjonen som fremmes for Stortinget at lovendringen innebærer at lovforståelse og rettstilstand skal forstås på samme måte som etter den tidligere § 3 i viltloven.

Presiseringen vil bl.a. klargjøre at tidligere praksis for trening av jakthunder utenfor båndtvangstid videreføres, såfremt dette skjer innenfor rammene av aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven § 6. Slik trening vil ikke bli ansett som «unødig» iht. den foreslåtte § 15,1. ledd tredje setning. På den annen side vil eksempelvis trening av hund innenfor båndtvangstid kunne være unødig ut fra omstendighetene, selv om det foreligger dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene i hundeloven. Det vil da være behov for en konkret vurdering fra myndighet etter hundeloven i ift arter, tid på året, sårbarhet etc. Trening av løs hund på bjørn som nettopp har forlatt hiet vil kunne være «unødig» både innenfor og utenfor båndtvangstid. Tilsvarende vil trening av hund i viltets yngletid eller andre sårbare perioder, kunne være unødig ut fra omstendighetene.

Det bør etter direktoratets syn fremgå av proposisjonen hvordan begrepet «unødig» skal forstås, herunder at begrepet bl.a. må tolkes i lys av både dyrevelferdshensyn og aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven § 6.

Til Kapittel 5. Andre lovendringer

Til «Henvisninger til relevant lov»



En rekke lover henviser fortsatt viser til naturvernloven og vedtak truffet med hjemmel i naturvernloven. Direktoratet støtter forslaget om å gjøre endringer i disse lovene slik at henvisningene blir riktige og gir uttrykk for gjeldende rett. Vi støtter også at det tas inn en henvisning til overgangsbestemmelsen i § 77. Tekstforslaget lyder:

«naturmangfoldloven kapittel V, eller eldre vernevedtak, jf. § 77»

For å hindre uklarheter med hensyn til hvilken bestemmelse det vises til, mener vi at teksten bør endres til:

«naturmangfoldloven kapittel V, eller eldre vernevedtak, jf. *naturmangfoldloven* § 77»

Til «Naturmangfoldloven § 14, vektlegging av andre viktige samfunnsinteresser»

Direktoratet støtter den foreslåtte endringen for å klargjøre at bestemmelsen i naturmangfoldloven § 14 kun gjelder når det fattes avgjørelser etter naturmangfoldloven, ikke andre lover.

Til «Beslutninger om skjøtsel er ikke enkeltvedtak»

Direktoratet støtter forslaget om å ta inn en tilføyelse til naturmangfoldloven § 47 første ledd, hvor det fastslås at avgjørelser om skjøtsel ikke regnes som enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Til «Skjøtselbestemmelsen må gjelde for vernevedtak fattet før 1. juli 2009»

Direktoratet støtter forslaget om å ta inn en tilføyelse til overgangsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 77 som klargjør at naturmangfoldloven § 47 også skal gjelde for eldre vernevedtak.

Til «Retting av § 70»

Direktoratet har ikke merknader til forslaget om retting av naturmangfoldloven § 70.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

Terje Bø e.f.
seksjonssjef

Nils Kristian Grønvik