



Miljøverndepartementet
pb 8013 dep

0030 OSLO

Dykkar ref. Arkivsakid-doknr: 12/971-2
Journalpostid: 12/6448

Saksh: Gunnar Elnan
Telefon: 53 67 35 08

Arkivkode Dato:
K1-, K2-K00 30.11.2012

Endringar i naturmangfaldlova og viltlova - uttale

Eidfjord kommune vart den 21.11.2012, tilfeldigvis klar over at det var sendt ut høyring på endring av naturmangfaldlova og viltlova, dykkar sak 12/3326. Me meiner at det er kritikkverdig at kommunane ikkje har fått oversendt denne høyringa til uttale. Dette skuldast at endringane som er føreslege, faktisk vil innebera at kommunane vil få overført nye oppgåver.

Me var same dag i kontakt med sakshandsamar i Miljøverndepartementet (MD), og ho oppmoda oss om å koma med innspel til høyringa.

Det er tre punkt som me ynskjer å kommentera i samband med dei føreslegne endringane.

Punkt 1:

Viltlova § 20 tredje ledd.

3.2.1 Bruk av kunstig lys ved ettersøk av påskutt hjortevilt, regulering av jaktutøvelse i mørke - MD sitt framlegg til endring:

Ettersøk av påskutt hjortevilt. Jegeren har bevisbyrden for lovlig påskyting og skal snarest varsle grunneier og kommunen om bruken av kunstig lys og om utfallet av ettersøket.

Kommentar:

Kommunen finn lite meining i at me skal vera ein part som skal varslast i samband med ettersøk, utover dagens reglar. Det må presiserast at det er godkjende ettersøksekvipasjar, og ikkje jegeren, som kan utføra denne oppgåva. Desse ekvipasjane skal gjennom sin sertifisering sjølvstendig kunna vurdere om ein skal gjennomføra eit kort ettersøk med hjelp av lys, eller om ein skal avventa til neste dag. Kommunane har ikkje "tilsette" som på nattetid vil kunna registrera denne type meldingar, og det heller ikkje hensiktsmessig at det vert gjort av kommunane. Derimot hadde politiet vore den rette instansen for eit varsel om ettersøk i den mørke delen av døgnet. Dette vert allereie praktisert fleire plassar i fylket, men mest i tettbygde område. Eit varsel til politiet er og ei forsikring for ettersøkspersonellet, om det skulle oppstå påstandar om tildømes tjuvjakt, og om det vert rapportert om skyting i området.



Eidfjord kommune
Simadalsvegen 1
5783 Eidfjord

Org.nr: 944 227 121
Bankgiro: 3450.19.60006
Innbetaling skatt: 7855.05.12326

www.eidfjord.kommune.no

Eidfjord - unik frå fjell til fjord

Telefon: 53 67 35 00
Telefaks: 53 67 35 75
Epost: postmottak@eidfjord.kommune.no

Nytt framlegg:

Ettersøk av påskutt hjortevilt. Jegeren har bevisbyrden for lovlig påskyting og skal snarest kontakte godkjent ettersøkspersonell som igjen kontakter politiet.

Punkt 2.

Viltlova § 21 annet ledd.

3.3 Ettersøk av påskutt sjøfugl

- MD sitt framlegg til endring:

Innen en avstand av 2 km fra land, herunder holmer og skjær, er det forbudt å drive jakt fra motorbåt eller annet flytende eller svevende fartøy drevet av motor, med unntak av ettersøk av lovlig påskutt vilt når fartøyets hastighet ikke overstiger 5 knop. Jegeren har bevisbyrden for lovlig påskyting og skal snarest varsle kommunen om bruk av motor under ettersøket.

Fylkeskommunen kan for bestemte områder og tidsrom øke eller minske avstanden.

Kommentar:

Kommunen finn lite meining i at me skal verta ein part som skal varslast i samband med ettersøk av skada sjøfugl. Kommunane har ikkje "tilsette" som i helger og på kveldstid vil kunna registrera denne type meldingar, og det heller ikkje hensiktsmessig at det vert gjort av kommunane. Tilsynet med ulovlig jakt er underlagt politiet. Det er såles naturleg at det er politiet som eventuelt bør varslast ved bruk av motorbåt under ettersøk. Politiet fører logg av alle samtalar og dei er/skal vera tilstades til einkvar tid. Truleg vil og ein eventuell rapporteringsplikt til politiet virka preventivt for at reglane ikkje vert misbrukte. Det er klart at denne ordninga kan misbrukast, og fordelane må målast opp mot ulempene.

Nytt framlegg:

Innen en avstand av 2 km fra land, herunder holmer og skjær, er det forbudt å drive jakt fra motorbåt eller annet flytende eller svevende fartøy drevet av motor, med unntak av ettersøk av lovlig påskutt vilt, når fartøyets hastighet ikke overstiger 5 knop. Jegeren har bevisbyrden for lovlig påskyting og skal snarest varsle politiet om bruk av motor under ettersøket.

Fylkeskommunen kan for bestemte områder og tidsrom øke eller minske avstanden.

Punkt 3.

Naturmangfaldlova § 15 første og tredje ledd

- MD sitt framlegg til endring:

Høsting og og annet uttak av naturlig viltlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi skal unngås. Likeledes skal unødig jaging av viltlevende dyr unngås.

Kommentar:


kommunen vil påpeika at ein slik ordlyd kan tolkast som eit hinder for alle typar drivjakt og trening av jakthundar. Det gjelder både ståande og støytande fuglehundar, drivande hundar og hihundar. Lovformuleringa kan og tolkast som eit forbod mot vanleg drev under jakt på hjortevilt.

MD skriv i høyringsbrevet at det er reglane som var innarbeidd i § 3 i viltloven som skal vidareførast i § 15 i Naturmangfaldslova. Det skal altså ikkje vera nokon innstramming i reglane for lovlig jakt og/eller lovlig trening av jakthundar. Dette må presiserast i forarbeida til endring av lova. Om det er ulovleg trening av hundar på bjørn på vårparten, som er bakgrunnen for at loven nå skal endrast, får ein heller presisera i lovteksten kva for reglar som skal gjelda for freda store rovdyr.

Nytt framlegg:

Som framlegget frå MD, men med presisering at bruk av jakthundar til lovleg jakt og trening, og drev i samband med lovleg jakt, ikkje vert innskjerpa i høve praktiseringa av tidlegare § 3 i villtova.

Med venleg helsing
Eidfjord kommune


Gunnar Elnan
leiar areal- og miljø

Kopi til USS, NJFF, KS, arkiv og kopibok