



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasgáhttenossodat

Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref
12/3326

Deres dato
26.09.2012

Vår ref
Sak 2012/3710
Ark 433.0

Vår dato
29.11.2012

Saksbehandler/direkte telefon: Geir Østereng - 78 95 03 59

Endringer i naturmangfoldloven og viltloven med mer – høringsinnspill fra Fylkesmannen i Finnmark

Vi viser til deres ref. 12/3326 datert 26.9.2012 – Endringer i naturmangfoldloven og viltloven mv.

3.2.1 *Bruk av lys ved ettersøk og meldeplikt*

Fylkesmannen i Finnmark støtter departementets forslag om å tillate kunstig lys til ettersøk av hjortevilt. Dette vil bidra til å lokalisere viltet raskt og avklare om det er dødt, skadet eller kan friskmeldes. Dette er forenlig med en human jaktutøvelse.

Vi støtter også vurderingen om at man ikke velger å detaljregulere når på døgnet jakt kan pågå, men at man har tillit til jegerens vurdering om det er lys nok til å løsne skudd ved det enkelte tilfelle, dette jamfør kravet om en human og sikker jakt hele døgnet.

Vi er skeptisk til at bruk av lys skal meldes til *kommune* og *grunneier*. Vi foreslår heller at bruk av lys til ettersøk skal meldes til *grunneier* og nærmeste *politimyndighet*. En slik melding vil også fremkomme i politiloggen, dette vil gjøre det mulig å innhente statistikk på omfanget av bruken av lys ved ettersøk. Krav om rutinevis umiddelbar melding til politimyndighet, ved bruk av lys til ettersøk vil motivere til faktisk å avslutte jakta før lysforholdene blir uforsvarlige. Kommuner har i dag liten beredskap for å kunne ta imot meldinger i helg og på kvelder.

3.2.2 *Bruk av kunstig lys ved avlivning av vilt som er fanget levende*

Fylkesmannen støtter departementets forslag til å kunne bruke lys ved avliving av vilt fanget levende i felle. Dette som ledd i å sikre en human jaktutøvelse, ved en sikker plassering av avlivningsskudd i felle.

3.2.3 *Bruk av kunstig lys ved åtejakt med fastmontert lyskilde OG 3.24*

Fylkesmannen støtter departementets forslag om å tillate åtejakt med fastmontert lyskilde, herunder når lyskilden er fastmontert. Flere viltarter tiltrekkes og felles ved åtejakt. Vi anbefaler at det blir lov også for jakt på mink, mårhund, grevling eller jerv. Disse oppsøker ofte åteplasser. Lokalt kan samfunnsinteresser tilsi at disse bør felles, og et detaljert regelverk kan vanskeliggjøre dette. Vi viser til at jervejakten per i dag er ineffektiv sett i forhold til evnen til å kunne regulere bestanden. Det er ikke sjelden at særlig jerv men også gaupe kommer inn på reveåter. Om regler blir som foreslått vil jeger ved jakt på reveåter

med lys, og de nevnte arter kommer på åtet i lisensjaktperioden/jaktperioden, ikke kunne rette skudd mot jerv/gaupe/mink/grevling da det vil stride mot foreslått regelverk. Vi foreslår at dette tillempes ved at bruk av fastmontert lys ved åtejakt blir lov for de nevnte arter.

Vi anbefaler endring av forskriftstekst foreslått av MD til;
med følgende unntak – Åtejakt, når lyskilden er fastmontert.

Andre tilfeller med behov for bruk av lys – Fylkesmannens forslag (Forslag A)

Vi viser til at ved hijakt på rødrev eller grevling med hihunder, blir losen stående inne i hiet, og grevling, mårhund eller rev kommer ikke ut.

Det er relativt vanlig å avlive grevling, rødrev eller mårhund i hi/ dagleie, og man ønsker å avlive med et humant skudd uten å risikere å treffe hund/ stein etc. Vi vil anbefale departementet å vurdere å åpne for bruk av lys på dagtid inne i hi/ dagleie av grevling, mårhund og rødrev også.

Bruk av lys inni snøfonn ved avlivning av jerv i dagleie (Forslag B)

Ved sporingsjakt på jerv i lisensjakta har det vært tilfeller hvor jerven ligger i dagleie i et matgjemme (jerv har gravd seg rett inn i snøfonn i ur hvor den har gjemt mat). I jaktperioden kan matgjemme i snø graves opp for å komme til jerv som ligger i matgjemme. Jeger ønsker i slike tilfeller å avlive jerven med et presist skudd, og dette kan gjerne være inni snøhule eller inne i ur på dagtid, eller etter sporingsjakt i måneskinn. Ønsket om å kunne bruke lommelykt til å lokalisere jerv inni snøfonn/ ur ved slike tilfeller er ikke urimelig. Vi vil anbefale departementet å vurdere å åpne for bruk av lys inni snøfonn/ ur ved avliving av jerv i dagleie ved lisensjakt. Dette også som ledd i å øke effektiviteten i lisensjakta. Ved dagens regelverk vil slike fellingsforsøk måtte avsluttes om det er for lite lys inni snøfonn/ur til å løse forsvarlig skudd.

Basert på forslag A og B vil vi anbefale at "Departementet kan gi nærmere forskrift om bruk av kunstig lys under åtejakt/ hijakt/ jakt på dagleie under jakt og lisensjakt"

Fylkesmannen støtter altså prinsippene i departementets forslag i 3.2.3 og 3.2.4 med forslag til noen endringer.

3.3 Ettersøk av påskutt sjøfugl

Fylkesmannen støtter departementets forslag, og mener forslaget vil bidra til å ivareta kravet til dyrevelferd på en god måte, og i enda større grad enn før. Vi mener imidlertid meldeplikten bør være til politimyndighet ved bruk av motor for ettersøk. Melding vil bli journalført i politiloggen. Dette vil motivere jeger til å felle fugl på tilstrekkelig hold, og gjennomføre jakten på en human måte. Ulovlig jakt med bruk av motor kan også slik lettere avdekkes.

Fylkesmannen skjønner ikke behovet for at fylkeskommunen for bestemte områder og tidsrom kan øke eller minske avstanden fra land mht. bruk av motor. Forslaget vil bidra til å komplisere jaktregelverket. Vi ser ikke behovet for fylkesvise ulikheter i dette regelverket.

4, Jaging av villt

Fylkesmannen er enig i prinsippet om at unødig jaging av viltlevende dyr bør unngås. Vi mener at motorisert jaging er verre enn jaging uten bruk av motorisert fremkomstmiddel, da dette innebærer høy fart og muligheter for innhenting av dyr på snø/vei. Jaging med snøscooter er også en aktuell problemstilling relatert til forslaget.

Fylkesmannen vil spille inn at man tillegger **unødig forfølgelse** i forskriftsteksten. Det har vært tilfeller av snøscootere som har fulgt spor av jerv på snø. med sprangspor hvor dette helt klart er unødig (ikke beitedyr i umiddelbar nærhet). Fylkesmannen mener slike tilfeller bør vurderes strengt i lovverket, og man bør kunne straffeforfølge hendelser hvor det har

vært jaging og forsøk på forfølgelse (snøscooterspor parallelt med sprangspor av jerv over lengre avstander).

Dersom forslaget generelt legger begrensninger på bruk av hund under jakt eller i trening i perioder hvor viltet ikke er særlig sårbart, er vi skeptisk til forslaget. Vi forstår forslaget slik at forbud mot unødig jaging ikke vil sette begrensninger for dagens løshundjakt.

Vi støtter derfor forslaget, men foreslår at man vurderer om *unødig forfølgelse* innarbeides i forskriftsteksten.

5. Andre lovendringer

Utover tema og forskrifter som allerede er kommentert støtter Fylkesmannen Departementets forslag til følgende lovendringer.

- Endringer i naturoppsynsloven – Nml. implementeres
- Skatteloven – skatt på gevinst ved vern av skog
- Vannressursloven – skjøtselstiltak og disp. fra vernevedtak
- Skogbruksloven – lovens gyldighet i vernet område etter Nml.
- Reindriftsloven - motorisert ferdsel i reindriften, motorisert ferdsel i vernet område
- Finnmarksloven – om vern
- Plan og bygningsloven – reguleringsplaner og konsekvenser for eiendom, og erstatning
- Naturmangfoldsloven – andre interesser og Nml.

Andre foreslåtte endringer har ikke fylkesmannen kommentarer til.

Generelt om prosess for endringer av jaktregelverket i Norge

Prinsippet om å nedsette utvalg hvor brukergrupper, forvaltning og eksperter er viktig for å sikre aksept for prosessen ved endringer av gjeldende jaktregler og eventuelle endringer. En bred offentlig høring sikrer også prosessen. Jegere har spilt inn til FM mange ganger hvorfor man ikke kan benytte lys til å ettersøke påskutt skadde dyr under ordinær jakt, da dette kan sikre en mer human jakt med rask avlivning.

Løshundjakt og effektivisering av lisensjakt på bjørn, visitasjon av jervebå med elektronisk kamera, og effektivisering av lisensjakt på jerv

Vi viser til diskusjon på landsbasis om bruk av laus på drevet halsende hunder ved bjørne- og jervejakt, der jaktforskriftene med retningslinjer i Norge setter en begrensning for bruk av denne typen hunder. I Finland og Sverige er denne typen hunder lov å bruke, og benyttes i en stor andel av jaktforsøkene som er vellykket.

Vi ber miljøverndepartementet være oppmerksom på problemstillingen, Vi har spilt inn at dette blir viktig å forske på for det Skandinaviske Bjørneprosjektet, da tilgjengelig teknikk nå foreligger. Dagens lisensjakt er ineffektiv, og tiltak som kan øke effektiviteten bør vurderes, såfremt metodene er humane.

Lisensjakt på jerv og lisensjakt på bjørn, og målet om regulering av bestander ved ordinær jakt/ fangst har felling i regi av jegere vært for lite effektiv. Sentrale viltmyndigheter har hatt lite fokus på jaktregelverket relatert til effektiviteten, eller sett på jakt og fangstmetoder som benyttes i andre land mht. å vurdere disse for å eventuelt øke oppslutning og effektivitet i jakten i Norge. Det har heller ikke blitt gitt oppdrag fra forvaltningen til forskningsinstitusjoner for å utrede. Heller ikke moderne elektronikk har blitt implementert til å kunne brukes ref. jaktregelverket, til tross for at dette kan bidra til en enda mer effektiv fangst av jerv/ gaupe i bå via elektronisk overvåkning.

Vi vil spille inn til departementet at man i fremtiden oftere setter ned arbeidsgrupper (eller et fast fora) til behandling av jevnlig innspill fra allmennheten til både FM/DN/MD relatert til endringer av jaktforskrifter og utøvelsesforskriften. Dette inkluderer Rovviltforskriften og andre forskrifter som omhandler jakt og jaktutøvelse.

En effektiv jakt er særlig viktig i rovviltforvaltningen, da en vellykket forvaltning henger sammen med at man benytter humane jaktmetoder, men også at man faktisk klarer å regulere bestanden ved ordinær jakt. I dag er forvaltningen av jerv via ordinær jakt i en unntakstilstand, og i løpet av 4-5 år kan vi risikere samme problemstilling for bjørn. I forvaltningen av gaupe i Troms og Finnmark stiller vi også spørsmål ved hvorfor gaupejaktperioden (jakt uten hund) ikke ble utvidet i Nord- Norge ved revidering av jaktidsforskriftene. Uttak ved jakt i dag er for lite til å regulere bestanden optimalt, det er få jegere i fylket til å dekke områdene, og april er værmessig den beste jaktmåneden i Nord-Norge.

Med hilsen

Bente Christiansen
miljøvernssjef

Geir Østereng
seksjonsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.