

Miljøverndepartementet
Avdeling for naturforvaltning
Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO

E-post: Solveig.Paulsen@md.dep.no

Deres ref: 12/3326

Vår ref: mcg

Dato: 29. november 2012

Høringsuttalelse – forslag til endringer i naturmangfoldloven og viltloven

Vi viser til Miljøverndepartementets høringsbrev av 26. september 2012 om forslag til endringer i naturmangfoldloven og viltloven.

NORSKOG anser forslagene som er fremmet i hovedsak som velbegrunnede og fornuftige. Vi har likevel noen innspill og ønsker om presiseringer til enkelte av forslagene.

Til høringsbrevets pkt. 4 – Jaging av vilt

Departementet foreslår i høringsnotatet å utvide § 15 første ledd i naturmangfoldloven slik (ny tekst i kursiv):

«Høsting og annet uttak av naturlig viltlevende dyr skal følges av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi skal unngås. *Likeledes skal unødig jaging av viltlevende dyr unngås.*»

Videre vil departementet i lovproposisjonen klargjøre innholdet i § 15 første ledd annet punktum om at «*unødig /.../ lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi /.../*» skal gjelde generelt, ved enhver virksomhet, og ikke bare komme til anvendelse ved jakt, fangst og fiske, slik loven tolkes i dag.

Begrunnelsen for departementets forslag er bl.a. at jaging av dyr der det ikke kan påvises faktisk skade, ikke kan straffeforfølges etter naturmangfoldloven. Selv om slik jaging ev. innebærer brudd på den generelle aktsomhetsplikten i nml. § 6, gir dette etter loven ikke hjemmel for straffeforfølgning, jf. nml § 75. Dette innebærer at naturmangfoldloven har snevret inn mulighetene for straffeforfølgning ved jaging av vilt, i forhold til tidligere regler i viltloven § 3 hvor jaging var nevnt spesifikt for fredet vilt.

NORSKOG er opptatt av at naturmangfoldloven innehar de nødvendige virkemidler for å hindre uønsket fremferd overfor vilt. På den annen side må man unngå å innføre straffesanksjoner for uaktsomme gjerninger uten en klar beskrivelse av hva som anses

straffbart. I høringsnotatet er det vist til dom fra Sør-Østerdal tingrett av 2008 med en nærmere definisjon av begrepet «jage», basert på tidligere § 3 i viltloven:

«Retten forstår begrepet «jage» /.../ slik at det omfatter å påvirke f.eks. en fredet bjørn på en slik måte at den endrer retning eller fart i forhold til dens normale fri bevegelse, jf. Ot.prop. nr. 8 (1980-81) side 46. Retten legger videre til grunn at begrepet «jage» forutsetter at påvirkningen er av et visst minste omfang, og av en viss minste varighet. Bestemmelsen beskytter dyrelivets fred, og det kreves ikke fellingshensikt for at man kan dømmes for å «jage»».

Slik jaging er definert her, vil terskelen for å bli dømt til bøter eller straff etter nml. § 75, kunne bli svært lav. Vi etterlyser en nærmere presisering av grensdragning mot lovlig atferd mot vilt av hensyn til f.eks. husdyrhold og hundetrening.

Departementets presisering av «lidelse» i § 15 første ledd annet punktum vil fange opp de tilfeller hvor vilt blir jaget på en slik måte at den utsettes for lidelse. Tillegget i tredje punktum må derfor presiseres nærmere (- når anses jaging for å være «unødig?»).

Under enhver omstendighet så ser vi behov for at departementet understreker at endringene i naturmangfoldloven ikke skal begrense trening av jakthunder på tider av året hvor dette anses å være dyrevelferdsmessig akseptert, jf. hundeloven §§ 8 og 9. Det er stort behov for godt trente hunder ved lisensjakt på bjørn, eller ved særskilte fellinger og ettersøk av dyr som f.eks. er blitt trafikkskadd.

NORSKOG mener etter dette at forslaget til endring av § 15 bør presiseres nærmere med tanke på at overtredelse vil kunne medføre straffeforfølgning. Slik sett kreves en presis beskrivelse av den straffbare handling. Videre ønskes en presisering av bestemmelsen i forhold til nødvendig trening av jakthunder, jf. hundeloven, og hvordan begrepet «jaging» skal forstås i dette henseende, herunder definisjon av «unødig».

Til høringsbrevets pkt 3.2.1

– Regulering av jaktutøvelse i mørke

Jakt er en lovlig og ønsket virksomhet som gir gode friluftsupplevelser og fungerer som viktig tilleggsnæring for grunneiere. Ingen er tjent med at jakt utøves på en måte som strider mot dyrevelferden. Hensynet til en human jakt må derfor ligge til grunn for de bestemmelser som ellers skal regulere jakten.

NORSKOG mener det ikke er dokumentert noe viltfaglig behov som tilsier at det er nødvendig å innføre en regulering av når jakt på hjortevilt kan foregå i den mørke delen av døgnet, og støtter departementet i vurderingen av dette.

– Bruk av kunstig lys ved ettersøk av påskutt hjortevilt

Departementet foreslår en endring i viltloven § 20 tredje ledd, som går ut på at ettersøk av påskutt hjortevilt skal kunne skje ved hjelp av kunstig lys. Jegeren har i slike tilfeller bevisbyrden for lovlig påskyting og skal snarest varsle grunneier og kommunen om bruken av kunstig lys og om utfallet av ettersøket.

NORSKOG støtter forslaget og viser til at ettersøk ved hjelp av kunstig lys vil bidra til hurtigere lokalisering og rask og effektiv avlaving. **NORSKOG** vil imidlertid påpeke at unntaket bør utvides til å gjelde for alt vilt, ikke bare for hjortevilt, da de samme hensyn må anses å gjelde for alle typer vilt.

Pkt 3.2.2 - Bruk av kunstig lys ved avlaving av vilt som er fanget levende

NORSKOG støtter forslaget om å tillate bruk av kunstig lys ved avlaving av vilt som er fanget i felle. Dette er fangst, og kan ikke forveksles med jakt, og vil gjøre avlaving mer effektivt samtidig som det reduserer faren for unødige lidelser for dyret.

Pkt 3.2.3 – Bruk av kunstig lys under åtejakt på rev

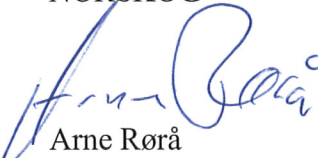
NORSKOG støtter den foreslåtte justeringen av viltloven § 20 både når det gjelder utvidelse av adgangen til å montere lyskilde på annet enn husvegg ved åtejakt på rødrev, og at man med forskriftshjemmel velger å åpne for at kunstig lys også kan brukes til jakt på andre viltarter.


NORSKOG vil understreke behovet for åtejakt på arter som villsvin, jerv, mårhund og villmink for å oppnå tilstrekkelig rasjonelle virkemidler som kan bidra til å hindre utbredelse av uønskede arter, og anmoder om at det vurderes å åpne for åtejakt på disse artene.

Pkt 3.3 – Ettersøk av påskutt sjøfugl

NORSKOG støtter forslaget om at det – av hensyn til dyrevelferd - skal være tillatt å bruke motorbåt ved ettersøk av skadeskutt sjøfugl, jf. viltloven § 21. Jegerens bevisbyrde for at det skjer lovlig påskyting, og at han snarest skal varsle kommunen om bruk av motor under ettersøket, mener vi er betinget av en enkel melderutine. Pålagt varslings kan f.eks. skje ved å legge igjen en beskjed på en telefonsvarer hos kommunen.

Med hilsen
NORSKOG


Arne Rørå
Administrerende direktør


Mari Gjølstad
Næringspolitisk sjef