

Til Miljøverndepartementet
Avd. for naturforvaltning
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Sendt også på e-post til: Solveig.Paulsen@md.dep.no

Sarpsborg Elgvald øst
v/leder Frank Kingsrød
Grinerødveien 140
1730 Ise

E-post: franking@online.no

Sarpsborg, 02.12.2012

Høring ang. endringer i naturmangfoldloven og viltloven mv.

Vi representerer 13 elgjaktfelt/elgjaktlag Øst for Glomma i Sarpsborg kommune og ønsker å sette fokus på bestemmelsen om bruk av kunstig lys nedfelt i viltlovens §20, som i tredje ledd slår fast at bruk av kunstig lys i jaktøyemed er forbudt, bortsett fra ved åtejakt på rødrev når lyskilden er fast anbrakt på husvegg. Ettersøk inngår i dag i jaktbegrepet og [forbudet mot bruk av kunstig lys](#) under jakt gjelder dermed også under ettersøk på skadet hjortevilt, jf. bl.a. Høyesterettsdommen gjengitt i Rt. 2009 s. 792, der dette er lagt til grunn. Dette mener vi står i sterk kontrast til viltlovens §19 om [human jakt](#). Sitat: ”[Jakt og fangst skal utøves på slik måte at viltet ikke utsettes for unødige lidelser og slik at det ikke oppstår fare for mennesker eller husdyr eller skade på eiendom.](#)”

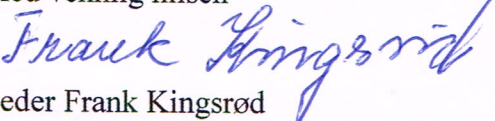
Som eksempel vil vi fra høstens elgjakt nevne tilfelle hvor dyr ble påskutt og ettersøk igangsatt. Dyret ble ikke funnet før nattet mørket kom, og siden kunstig lys ikke var tillatt, ble ettersøket stoppet. Formiddagen etter ble dyret funnet noen hundre meter lenger fram i ettersøket. Der hadde elgen lidd og blødd i hjel. Jaktlaget måtte kassere 150kg kjøtt, og jaktlaget ble selvfølgelig også belastet med dyret på sin kvote.

[Det er lite humant og etisk uforvarlig at dyr må lide p.g.a. uklare og restriktive lovforklaringer](#)

[Vi mener derfor at loven må endres slik at det gis en klar tillatelse til bruk av kunstig lys ved ettersøk.](#)

Vi imøteser Deres tilbakemelding.

Med vennlig hilsen


Leder Frank Kingsrød


Sekretær Steinar Bodal
Bodalsvei 32, 1743 Klavestadhaugen
e-post: swbodal@online.no

Kopi: Sarpsborg Kommune, v/Hans Olav Rosten,
Sarpsborg Viltnemnd.