

**Finansdepartementet**

Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Politidirektoratet

Deres referanse:
21/4634

Vår referanse:
21/133460 - 14

Dato:
27.12.2021

Høringsinnspill - Forslag til endring i utredningsinstruksen

Innledning

Politidirektoratet viser til Finansdepartementets høringsbrev 1. oktober 2021, med høringsfrist 3. januar 2022.

Politidirektoratet er generelt positivt til de foreslåtte endringene i utredningsinstruksen med veileder.

Politidirektoratet har forelagt høringen for Kripos, Økokrim, Politihøgskolen og Politiets fellestjenester, og mottatt innspill fra Kripos. Innspillet følger vedlagt dette høringssvaret.

Kommentarer til veilederen knyttet til Schengen-saker

Politidirektoratet støtter innspillet fra Kripos om at - selv om fokuset for revisjonen har vært EØS-regelverket - bør det fremgå tydelig av veilederen hvilke deler som gjelder Schengen-saker. Dette er ønskelig fordi Norges tilslutning til disse avtalene er svært forskjellig, hvilket har betydning for både påvirkningsmulighetene og hvordan påvirkningsarbeidet bør innrettes. I Schengen-saker er Norge å regne som "medlemsland", og Schengen-samarbeidet er av sentral betydning for Politidirektoratet og underliggende organ.

Politidirektoratet har fått delegert kompetanse til å møte i flere av arbeidsgruppene og komiteene som EU-kommisjonen har satt opp i forbindelse med Schengen-samarbeidet. Deltakelse i arbeidsgrupper er positivt for å få en tidlig forståelse av endringer, og gir mulighet til å påvirke utforming og implementering. Det er imidlertid noe uklart i hvilken grad deltakelse i slike grupper også medfører et ansvar for å igangsette utredning når nytt Schengen-regelverk diskuteres. En tydeliggjøring i veilederen av hvilket ansvar som ligger til deltakelse i ekspertgrupper mv. ville i denne forbindelse være nyttig. Politidirektoratet ser i tillegg behov for en avklaring mellom direktoratet og Justis- og beredskapsdepartementet, med en helhetlig strategi for hvordan disse gruppene skal brukes og hvilket ansvar som følger av å være Norges representant.

Der "pakker" av lovendringer fører til endringer i flere typer EU-lovverk samtidig - også i lovverk hvor Norge ikke formelt er bundet av endringene - kan føre til et fragmentert og

Politidirektoratet

komplekst regelverk. I disse tilfellene er det viktig med god dialog mellom berørte etater. Politidirektoratet er derfor positive til at det blir opprettet et departementsnettverk for erfaringsutveksling om oppfølging av etater som har ansvar for praktisering av gjennomført EØS-regelverk. Det bør også vurderes om det bør legges til rette for et nettverk for erfaringsutveksling på etatsnivå.

Ulike tiltak for å øke kompetansen på EU-rett og for å sikre et helhetlig samarbeid er positivt. Tiltak i form av ulike hospiterings- og traineeordninger i EU-institusjoner for ansatte i etatene bør vurderes i denne sammenheng. Det bør også ses på tiltak som kan stimulere til at flere søker ulike midlertidige stillinger i EU-institusjoner.

Det er viktig at Norge overholder frister knyttet til endringer og utvidelser av Schengen-avtalen. Politidirektoratet har erfart at forsinkelser i notifiseringen av lovverk bl.a. kan påvirke Norges deltakelse i arbeidsgrupper. Tidlig identifisering av endringer og igangsatt utredning iht. instruksjonen, vil gi mulighet for bedre forberedelser til når den formelle prosessen starter, og til å få klarlagt økonomiske og administrative konsekvenser av endringene.

Erfaringer fra implementeringen av tiltakene for Schengen-systemene EES, VIS, ETIAS, Eurodac, SIS og Interoperabilitet viser at utredninger av konsekvenser for berørte aktører i langt større grad bør foreligge som grunnlag før forhandlinger, fremfor å utarbeides i etterkant. De aktuelle tiltakene har vist seg å være mer kostbare enn forventet, og det er først etter at Norge har forpliktet seg at justissektoren har etterspurt hvilke nyttevirksomheter tiltakene vil ha for egen og andre sektorer. Utredning av aktuelle tiltak med kost- og nyttevurderinger bør igangsettes i en tidlig fase der det antas at Norge vil forplikte seg på en måte som krever vesentlige investeringer. Dette for å kunne påvirke innretningen og detaljer for endringer som utarbeides i forhandlinger, og dermed (økonomiske) konsekvenser for Norge, i forkant av at rettsaktene foreligger og vedtas. Forhandlingsdelegasjonen bør ha kunnskap om kost/nytte-vurderinger for berørte aktører for å sikre innspill fra Norge til god innretning av forordningene. Det bør allerede i denne fasen sikres gode forandringsprosesser på tvers av justissektoren og andre sektorer som berøres.

Med vennlig hilsen

Kristine Langkaas
Seksjonssjef

Anna Charlotte Amdal Neumayer
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Vedlegg:

Høringsinnspill - Foreleggelse med frist - Endringer i utredningsinstruksjonen med veileder - Kripos

Kopi:

Justis- og

Postboks 8005 Dep

0030

Oslo

beredskapsdepartementet



Politidirektoratet

Postboks 2090 Vika
0125 Oslo

Kripos

Deres referanse:

Vår referanse:
21/133460 - 10

Dato:
15.12.2021

Foreleggelse med frist - høring om endringer i utredningsinstruksen med veileder

Det vises til brev fra Politidirektoratet av 26. november 2021 vedrørende høring om endringer i utredningsinstruksen med veileder. Direktoratet har bedt om eventuelle merknader til høringen innen 17. desember 2021.

Kripos har gjennomgått utkastet til ny utredningsinstruks med veileder, med hovedfokus på de delkapitlene som er pekt på av direktoratet i oversendelsesbrevet.

EØS-avtalen omfatter i liten grad områder av betydning for Kripos' ansvar og oppgaveløsning. I likhet med for andre enheter innen politiet er derimot Schengen-avtalen sentral for deler av vårt virke. Det er vår oppfatning at mange av de samme hensynene som er pekt på av arbeidsgruppen mht. involvering av berørte interessenter i forbindelse med utvikling og implementering av EØS-regelverket, også gjør seg gjeldende for Schengen-regelverket. Slik det er nå fremstår det imidlertid som noe tilfeldig om Schengen-saker også omtales i instruksens kapittel 5 med veileder, eller om det kun er EØS-saker omtales. Som et eksempel på dette kan pkt. 5.2 Forankring og samordning nevnes. I teksten til selve utredningsinstruksen punkt 5.2 nevnes kun EØS, mens teksten til veilederen til samme punkt begynner som følger: "*Departementene skal sørge for å involvere andre berørte departementer i EØS- og Schengen-saker...*". Videre nedover i teksten i veilederen til dette punktet er det imidlertid ingen ytterligere henvisninger til Schengen, kun til EØS.

Selv om fokus ved revisjonen av instruksen har vært EØS-regelverket, mener Kripos at utkastet til instruksens kap. 5 (EØS- og Schengen-saker) med veileder med fordel kan gjennomgå med tanke på en konsistent omtale hva gjelder Schengen-saker, -regelverk, -forpliktelser mv. I motsatt fall kan det bli uklart hva som kun gjelder for EØS-saker og hva som også gjelder for Schengen-saker i dette kapittelet.

Kripos

Ut over dette har Kripos ingen ytterligere innspill til utkastet til revidert instruks.

Med hilsen

Kristin Ottesen Kvigne

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:
Ellen-Sofie Terland
politiinspektør