

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Oslo, 6. november 2014

**SNØSCOOTERLØYPER I STATSALLMENNING OG ENDRING AV FJELLOVA –
HØRINGSUTTALELSE**

Vi viser til deres brev av 28.10.2014 angående invitasjon til høringsmøte om endring av Fjellova for overføring av samtykkekompetansen for snøscooterløyper fra Statskog til fjellstyrene. I brevet og i møtet er det også gitt muligheter for skriftlig innspill i saken til departementet.

Norsk Friluftsliv mener at det ut fra lovverket ikke kan åpnes for fornøyelseskjøring med snøscooter i utmark, og at det heller ikke må åpnes for slik kjøring fordi det utgjør en svært alvorlig trussel for natur, friluftsliv og folkehelse, jf vår høringsuttalelse av 12.9.2014.

Det går også klart fram av vår høringsuttalelse at vi mener kunnskapsgrunnlaget og konsekvensutredningen for den foreslåtte endringen motorferdselloven er særdeles mangelfull. Det samme gjelder forslaget om endringen i Fjellova. Endingen vil også gjelde samtykkekompetansen for alle bestemmelser i motorferdselloven som krever tillatelse fra grunneier i statsallmenningene.

Før det er mulig for Norsk Friluftsliv å ha en kvalifisert mening om denne endringen, mener vi det må foretas en grundig utredning av blant annet følgende:

- En prinsipiell juridisk vurdering av å flytte en reell grunneierrett fra grunneier til en annen aktør
- Hva tjener nasjonale interesser best på kort og lang sikt i denne saken, Statskog som nasjonal aktør eller Fjellstyrene som lokale aktører
- En redegjørelse for hva som er grunnlaget for og hvordan Statskog praktiserer sin grunneierrett eller samtykkekompetanse i dag, og hvordan dette kan eller vil bli gjort i framtida

- En redegjørelse for hvordan Fjellstyrene vil praktisere denne samtykkekompetansen. Vil dette være en enhetlig og konsistent praktisering for å ivareta natur- og friluftslivsinteresser, eller vil det være andre lokale forhold som vil ligge til grunn for deres beslutninger
- En vurdering av hvem som besitter den beste lokalkunnskapen for å gjøre en kvalifisert vurdering av natur- og friluftslivsinteressene, Statskog eller Fjellstyrene
- Hva blir det reelle forholdet mellom kommunestyret og Fjellstyret som er politisk oppnevnt organ
- Kan Statskog overprøve Fjellstyrene eller omvendt

Konklusjon

Norsk Friluftsliv mener det må gjøres en grundigere vurdering av konsekvensene av dette forslaget, før vi kan ta stilling til forslaget og før saken kan sendes til Stortinget for behandling.

På høringsmøtet ble det understreket fra både organisasjoner, Statskog og forvaltningen at saken var for dårlig utredet.

Norsk Friluftsliv vil til slutt understreke at den som forvalter samtykkekompetansen, enten det er Statskog eller fjellstyrene, må forvalte dette på vegne av felleskapet og gjøre en egen vurdering av konsekvensene for natur, friluftsliv og folkehelse.

Motorferdsel i naturen for moro skyld er ikke et viktig samfunnsbehov, men å bedre vilkårene for natur, friluftsliv og folkehelse ikke bare er et behov; det er selve eksistensgrunnlaget vårt.

Vennlig hilsen

Norsk Friluftsliv, tidligere Friluftslivets fellesorganisasjon



Lasse Heimdahl
generalsekretær



Hans Erik Lerkelund
rådgiver