

**Rendalen kommune****SÆRUTSKRIFT**

Arkivsak: 14/1152-4

Saksbehandler: Øyvind Fredriksson

**HØRING - BRUK AV SNØSCOOTER TIL FORNØYELSESKJØRING -
LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG OG
FORSKRIFT FOR MOTORKJØRETØYER I UTMARK OG PÅ
ISLAGTE VASSDRAG**

Saksnr.	Utvalg
64/14	Formannskapet

Møtedato
20.08.2014

Vedlegg:

Høringsdokument.

Høringsuttalelse til den avviklede forsøksordningen.

Søknad om å bli med i forsøksordningen.

Bakgrunn for saken:

Regjeringen innførte en forsøksordning i slutten av 2013 som Rendalen kommune, formannskapet, gav høringsuttalelse til (se vedlegg). Kommunen, kommunestyret, søkte deretter om å bli med i forsøksordningen (vedlegg) noe man ble sammen med alle andre kommuner som søkte. Det har vært mye diskusjon i etterkant om forsøket er lovlig og det endte opp hos sivilombudsmannen som mente det var lovstridig. Regjeringen foreslo deretter å foreta en lovendring/forskriftsendring som nå er på høring med frist til 19. september.

Når forsøksordningen ble avsluttet ble det gitt signaler om at lovendringen skulle ligge tett opp mot det som var foreslått i forsøket. Rendalen kommune, komite 2, har arbeidet med å etablere snøscooterløype siden slutten av 2013 og arbeidet/planleggingen vil fortsette i henhold til endringsforslaget.

Endringen er i hovedsak ment å åpne opp for mulighet for kommunene til å etablere løyper for fornøyleseskjøring med snøscooter med følgende vilkår:

- Løypene kan ikke legges i vernede områder, foreslåtte vernede områder eller i nasjonale villreinområder.
- Løypene skal angis i areal- eller reguleringsplan. For behandling av planen gjelder plan- og bygningslovens §§ 3-1 til 5-6 og 10-1 til 13-4.
- Løypene skal ikke stride mot arealformålet og bestemmelsene i arealplanen.

- Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindrift eller kreve terrenginngrep.
- Planarbeidet skal hensynta:
 - Støy og andre ulemper for friluftslivet
 - Støy og andre ulemper for naturmangfold
 - Støy og andre ulemper for bolig- og hytteområder
 - Støy og andre ulemper for kulturminner og kulturmiljø
- I planarbeidet skal man utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i plan- og influensområdet.
- Man skal kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.
- I planleggingen skal man også hensynta sikkerhet for dem som kjører og andre.
- Kommunen skal i forskrift gi bestemmelser om bruken av løypene, herunder kjørefart og kjøretid.
- Det kan fastsettes krav om brukerbetaling til dekning av kostnader for drift av løypene.
- Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneier har samtykket til slik løype.
- Løypene kan påklages og fylkesmannen er klageinstans.
- Myndighet for å fremme innsigelse gjelder reglene i plan- og bygningsloven § 5-4. Dette knytter seg til støy eller andre negative virkninger for friluftsliv
- Departementet kan prøve alle sider av saken ved en innsigelsessak.

Andre endringer:

§ 8 oppheves: *I avgrensede områder med viktige fiskevann som ligger mer enn 5 km fra brøytet veg, og som har liten befolkning og ligger utenom hyttegrender og sårbare naturvern-, friluftsliv- eller viltområder, kan Miljødirektoratet åpne mulighet i enkelte deler av landet for bruk av snøscooter. I slike områder kan fylkesmannen legge ut løyper for kjøring med snøscooter etter forslag fra kommunen. Fylkesmannen kan fastsette vilkår for bruken av løypene.*

§ 9 endres: *Motorferdsel etter disse forskrifter er ikke tillatt i tidsrommet fra og med 5. mai til og med 30. juni. Fylkesmannen kan bestemme at forbudet skal gjelde andre tidsrom, for hele kommunen eller for særskilte områder, når det anses nødvendig for å ivareta reindrifts- eller viltinteresser, eller andre interesser som motorferdselloven skal ivareta.*

Fylkesmannen kan gjøre unntak fra forbudet i spesielle tilfeller, etter begrunnet søknad fra kommune eller enkeltperson. Søknad fra enkeltperson sendes gjennom kommunen, og fylkesmannens enkeltvedtak kan påklages til Miljødirektoratet. Forbudet gjelder ikke for motorferdsel som er tillatt etter motorferdsellovens § 4 første ledd.

Særlige spørsmål:

1. Tekniske krav til snøscooteren: Dep foreslår ikke spesifikke krav til snøscooteren, men ønsker å høre om det er ønskelig og om det er praktisk gjennomførbart.
2. Kontroll og sanksjoner: foreslår ingenting konkret nå.
3. Økonomiske og administrative konsekvenser. Det beskrives at et styrket oppsyn av politi og SNO vil kreve økte bevilgninger over statsbudsjettet. Det samme gjelder for veiledning. Det vil ikke gis økte midler til kommunal administrering.

Rådmannens vurdering:

Lov- og forskriftsendringene viderefører de ulike hensynene og vurderingene som var fastsatt for forsøket. Løypeforslag skal behandles etter plan- og bygningsloven som ved forsøket. Det er med andre ord få endringer fra de vilkår og utredninger som var planlagt for forsøket til lov- og forskriftsendringen.

Med bakgrunn i dette viser rådmannen til formannskapetets tidligere uttalelse til forsøksordningen jf. vedlegg.

I tillegg mener rådmannen at alle villreinområder bør inngå i unntaket og ikke bare de nasjonale villreinområdene! Her bør man benytte dagens grense for helårsleveområde (for de områdene som ikke er nasjonale villreinområder) som yttergrense. Videre bør man ha med i forskriften at snøscooterløypene ikke skal legges i INON områder der det fra før ofte er lite forstyrrelser og støy. På denne måten kan man ivareta større områder der det fra før av er lite påvirkning.

Rådmannen ser på endringene med §§ 8 og 9 i forskriften som positive og naturlige i forhold til en eventuell innføring av fornøyleseskjøring med snøscooter.

Rådmannen etterlyser muligheten for å ta gebyrer for behandling av søknader om dispensasjon fra motorferdsselforskriften. De siste 4 åra har Rendalen kommune behandlet 409 motorferdselsaker som medfører en betydelig saksmengde årlig og stor bruk av ressurser. Ved innføring av gebyrer vil man kunne øke bruken av leiekjøring og bidra til å minimere motorisert ferdsel i utmark som også er formålet med lov og forskrift.

Særlige spørsmål:

1. Spesifikke krav til snøscooteren kunne for eksempel vært krav i forhold til støy, hastighet, hestekrefter og lignende. Men det er usikkert om dette lar seg gjennomføre i praksis i og med at det ikke gis signaler om økt oppsyn. Videre vil slike begrensninger måtte gjelde for hele landet og medføre negative økonomiske konsekvenser. Dersom det blir fornøyleseskjøring bør man legge vekt på de faglige vurderingene ved planleggingen av ledene og sette begrensninger i forhold til tid på døgnet, tid på året, fart og lignende.
2. Dette bør settes kontroll- og sanksjonsmuligheter i det nye lovforslaget.
3. Det må bevilges økte økonomiske rammer øremerket oppsyn av SNO og politi i forhold til legaliseringen av fornøyleseskjøring i etablerte løyper. Dette er naturlig for å i det hele tatt øke kunnskapsgrunnlaget rundt denne lovendringen, omfanget og sikre at kjøringen foregår lovlig.

Fylkesmannen må også kunne ha innsigelse i forhold til blant annet naturmangfold, skred og sikkerhet med mer. Kommunen kan tillate rasting/stopp 30 meter fra hver side av leden på fastsatte plasser. Dette vil da ikke gjelde for hele strekningen.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Rendalen kommune, formannskapet, viser til tidligere høringsuttalelse til forsøksordningen (vedlagt) samt til nye momenter over som høringsuttalelse på lov- og forskriftsendringen.

Behandling i Formannskapet 20.08.2014:

Sosialistisk Venstreparti v/Karin Wiik satte frem følgende forslag:

1. Rendalen kommune, formannskapet, viser til tidligere høringsuttalelse til forsøksordningen samt nye momenter i saksutredningen over.
2. Forslaget om lov- og forskriftsendring i Motorferdsellov med forskrifter er for svakt utredet og endring bør derfor ikke gjennomføres.
3. Rendalen kommune begrunner dette med følgende forhold:
 - a. Krav til utredning som stilles til kommunene om konsekvenser for annet friluftsliv sikrer ikke på forsvarlig måte at annet friluftsliv ikke blir fortrengt.
 - b. Foreslått lovendring sikrer ikke at INON områder skjermes for fornøyleseskjøring med snøskuter.
 - c. Foreslått lovendring ivaretar ikke ambisjonen i nasjonal reiselivsstrategi «Destinasjon Norge» om at bærekraft skal være en overordnet premiss for reiselivet. Det vurderes som en svakhet at det i forslaget ikke er fastsatt krav om utredning av konsekvenser for (annen) reiselivsvirksomhet.
 - d. Forslaget sannsynliggjør ikke at ulovlig kjøring ikke vil øke i omfang på grunn av økt skutertetthet, flere som ferdes over større områder og små ressurser til kontrollvirksomhet.
 - e. Det er et uheldig signal at Norge liberaliserer lovverket om motorisert ferdsel i utmark nå når det brukes store ressurser for å redusere allerede lovlig bruk av motoriserte kjøretøy som benytter fossilt drivstoff. Det er i forslaget ingen krav til type motor eller mengde utslipp fra snøskutere.
 - f. Forslaget viser ikke på overbevisende måte at fornøyleseskjøring – i motsetning til nyttekjøring – vil gi noen form for samfunnsnytte, og forslaget vurderes derfor som svakt begrunnet.

Ved alternativ votering mellom rådmannens forslag og Sosialistisk Venstreparti v/Karin Wiiks forslag, ble rådmannens forslag vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer.

Vedtak i Formannskapet 20.08.2014:

1. Rendalen kommune, formannskapet, viser til tidligere høringsuttalelse til forsøksordningen (vedlagt) samt til nye momenter over som høringsuttalelse på lov- og forskriftsendringen.