



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Det faste utvalg for plansaker		

Høringsuttalelse til forslag til endringer i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og forskrift for motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

Vedlegg:

Høring - bruk av snøscooter til fornøyleskjøring - forslag til endringer i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag
Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag
Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

Rådmannens innstilling

Selbu kommune stiller seg positiv til forslaget om at kommunene gis myndighet til å tillate løype for kjøring med snøscooter gjennom planlegging etter plan- og bygningsloven.

Selbu kommune foreslår at bestemmelsen som gir hjemmel for snøscooterløyper utformes slik at kommuner gis myndighet til å **tillate** løyper, ikke **etablere**, slik forslaget fra KMD lyder.

Videre er Selbu kommune uenig i forslaget til § 9 i motorferdselsforskriften, som gir fylkesmennene adgang til å nedlegge forbud mot regulerte løyper i tidsrom eller i områder. Det vil innebære å sette den vedtatte areal-/reguleringsplanen til side. De hensyn som kan begrunne stenging av løype i medhold av § 9 er hensyn som også skal vurderes og ivaretas gjennom planprosessen. Dersom fylkesmannen (eller andre statlige instanser) mener de aktuelle hensyn ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen, er det innsigelsesinstituttet etter plan- og bygningsloven som er fylkesmennenes verktøy.

Selbu kommune vil også anmode KMD til å sørge for at det blir tatt inn en hjemmel i den reviderte loven og forskriften som åpner for at kommunen kan ta gebyr for å behandle søknader om motorferdsel i utmark.

Saksopplysninger

Klima- og miljødirektoratet har sendt forslag til endring av motorferdselloven og nasjonal forskrift for motorferdsel i utmark på høring, med høringsfrist 19. september 2014. Administrasjonen har vært i kontakt med KMD og avtalt at protokollen for vedtaket oversendes når den er klar.

Endringene dreier seg i hovedsak om at vilkårene for etablering av snøscooterløyper for fornøyelseskjøring i den nylig avviklede forsøksordningen tas inn i loven og forskriften.

De foreslåtte endringene åpner for at kommunen kan etablere snøscooterløyper for rekreasjonskjøring gjennom en planprosess etter plan- og bygningsloven, der løypene skal angis i arealplan eller reguleringsplan. I forslaget til ny § 4a. i forskriften er det tatt inn en hjemmel til at kommunen i den lokale forskriften, gjennom bestemmelser, kan fastsette krav til brukerbetaling til dekning av kostnader for drift av løypene. Det er imidlertid ikke foreslått noen hjemmel for å kunne ta gebyr for den ordinære saksbehandlingen i motorferdselsaker.

Jfr. forskriftens § 9 kan Fylkesmannen bestemme at forbudet mot motorferdsel i tidsrommet fra og med 5. mai til og med 30. juni skal gjelde andre tidsrom. Dette for hele kommunen eller for særskilte områder, når det anses nødvendig for å ivareta reindrifts- eller viltinteresser, eller andre interesser som motorferdselloven skal ivareta

Vurdering

Etter saksbehandlerens vurdering vil de foreslåtte endringene være positive for Selbu kommune, og i tråd med ønsket om å kunne etablere snøscooterløyper for rekreasjonskjøring.

Det er likevel noe uheldig at det skrives at kommunen kan «etablere» snøscooterløyper. Det ville vært bedre å bruke en formulering som sier at kommunene gis myndighet til å **tillate** etablering av løyper for kjøring med snøscooter for tur- og rekreasjonsformål. Dette vil avgrense kommunenes rolle til å gi tillatelse til en bestemt arealbruk, mens andre aktører kan stå for etablering og drift av løypene i henhold til vilkårene som vil følge av lov, forskrift og planbestemmelser.

Lov- og forskriftsendringene legger opp til relativt krevende planprosesser, spesielt de ulike avklaringene i forhold til naturmangfold, friluftsliv og støy. Det er da spesielt at Fylkesmannen etter forskriftens § 9 skal ha mulighet til å tilsidesette vedtatte areal- og reguleringsplaner når disse forutsetter en god planprosess som gir muligheter til å komme med innsigelse i forkant.

Det vil være positivt og langt mer forutsigbart at planleggingen kan gjennomføres med hjemmel i en lovendring, og ikke bare gjennom en forsøksordning. Slik det er lagt opp til når det gjelder gjennomføring av planarbeidet, vil også selve planene gi en bedre forutsigbarhet. De ulike brukerne av utmarka vil enkelt kunne se hvor det er åpnet for snøscooterkjøring og hvor det ikke er anledning for rekreasjonskjøring, og dermed planlegge egen aktivitet ut i fra om man ønsker stillhet eller å kjøre snøscooter.

Det er positivt at det så klart og tydelig er foreslått å gi hjemmel til å fastsette brukerbetaling. Det er derimot beklagelig at man heller ikke denne gangen sørger for å gi hjemmel for at kommunene kan ta saksbehandlingsgebyr for behandling av ordinære motorferdselssøknader. Slik hjemmel finnes for en rekke saksfelt. Med de ressursene som legges ned på forvaltning av motorferdsel, blir det ulogisk at kommunen ikke skal kunne ta gebyr for behandling av søknader om motorferdsel i utmark.