

Arbeids- og sosialdepartementet  
Tariffnemnda  
Postboks 8019 Dep.  
0030 Oslo

Vår dato: 31.10.2016  
Deres dato: 29.09.2016  
Vår referanse: Arena-563-2180  
Deres referanse: 16/2399

## **FORSLAG OM FORTSATT DELVIS ALLMENNGJØRING AV TARIFFAVTALE FOR RENHOLDSBEDRIFTER**

### **1. Innledning**

Det vises til høringsbrev fra Tariffnemnda 29. september 2016 vedrørende fortsatt allmenngjøring av tariffavtale for renholdsbedrifter. Ved dette avgis høringsuttalelse på vegne av Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) med tilsluttede landsforeninger, med unntak av NHO Service som inngir egen høringsuttalelse. NHO Reiseliv inngir i tillegg egen uttalelse.

### **2. Generelle merknader**

NHO vil innledningsvis påpeke at vi er opptatt av ordnede arbeidsforhold og at en allmenngjøring innen rammene av allmenngjøringsloven, herunder Norges EØS-rettslige forpliktelser, i enkelte tilfeller kan være et hensiktsmessig virkemiddel. NHO finner imidlertid grunn til å stille spørsmål ved om allmenngjøring generelt sett er et riktig tiltak for å motvirke utfordringer i deler av arbeidslivet. Vi viser her til vårt brev av 14. april 2016, hvor vi ber Arbeids- og sosialdepartementet om en evaluering av dagens allmenngjøringsordning.

Hva gjelder Norges EØS rettslige forpliktelser, vil NHO fremheve at ESA, ved brev 25. oktober 2016, har tatt formelt skritt for å åpne traktatbruddssak mot Norge knyttet til bl.a. denne forskriftens bestemmelse om reise, kost og losji. Det er således åpenbart grunn til å stille spørsmål ved om forskriften i sin nåværende form er i strid med Norges EØS-rettslige forpliktelser.

Allmenngjøringsloven stiller krav til dokumentasjon for at utenlandske arbeidstakere utfører arbeid på vilkår som er samlet sett dårligere enn gjeldende tariffavtale mv, jf. § 5. Ved forlengelser kan vedtak treffes uten at det fremlegges ny dokumentasjon, men det alminnelige vilkår etter § 5 gjelder fortsatt, jf. Ot.prp. nr. 88 (2008-2009) pkt. 6.1. Det må derfor også ved videreføring av allmenngjøringsforskrifter påvises et behov for allmenngjøring som kan forankres i de faktiske forhold i bransjen. NHO vil understreke at loven gir en fakultativ adgang for Tariffnemnda til å beslutte allmenngjøring, og nemnda må således vurdere forholdsmessigheten av et vedtak.

### **3. Nærmere om renholdsbransjen**

Renholdsbransjen har utfordringer på flere områder. I vår sammenheng er det brudd på bestemmelsen om lønns- og arbeidsvilkår som er det sentrale. NHO har tidligere støttet en allmenngjøring forutsatt tilstrekkelig dokumentasjon for dette. Standpunktet opprettholdes, og det forutsettes at Tariffnemnda foretar en grundig vurdering av dokumentasjonen.

### **4. Tariffnemnda bør benytte unntakshjemmelen i § 6**

NHO har i tidligere høringsuttalelser fremholdt at det vil være i strid med allmenngjøringslovens formål å allmenngjøre overenskomstens høye normallønnsats. Dette standpunktet fastholdes, og Tariffnemnda bes foreta en fornyet vurdering av dette.

I den sammenheng vises det til at tariffavtaledekningen er relativt lav i bransjen, og at også mye renholdsarbeid som er dekket av andre tariffavtaler utføres til en langt lavere timelønn, både innen privat virksomhet (egenrenhold) samt kommunal virksomhet. I og med at det bærende hensyn bak allmenngjøringsloven er beskyttelse av arbeidstakerne og at allmenngjøringen etter lovens forarbeider ikke skal gå lenger enn nødvendig for å sikre likeverdige forhold, bør allmenngjøringssetningen ligge på et lavere nivå.

For en utdypende begrunnelse av standpunktet, vises til våre tidligere høringsuttalelser.

### **5. Virkeområde**

NHO mener det er nødvendig at § 2, 2. ledd slik den lød i forskrift av 1. september 2011 tas inn i den eventuelle nye forskriften. Uten en presisering av at allmenngjøringsforskriften ikke kommer til anvendelse når arbeidstakerne er omfattet av tariffavtale inngått med fagforening med innstillingsrett, kan det oppstå situasjoner der tariffbundne virksomheter også blir forpliktet til å overholde allmenngjorte vilkår fra en annen tariffavtale. Dette strider mot formålet med allmenngjøringsinstituttet. Det er også uheldig fordi Tariffnemnda på denne måten i realiteten får innvirkning på spørsmålet om hvilke overenskomster virksomhetene skal være omfattet av. Tariffnemnda må være varsom med å gripe inn i partenes rådighet på området.

NHO viser til NHO Reiselivs/Services uttalelser der problemstillingen er beskrevet mer detaljert.

Vennlig hilsen  
Næringslivets Hovedorganisasjon  
Tariff og medlemstjenester



Nina Melsom  
Direktør