

Advokat Endre Storløkken
 Advokat Karl-Anders Grønland
 Advokat Torolv Sundfør
 Advokat Ole Per Solum
 Advokat Peter Berdal Gangnæs
 Advokat Kristian Hersløv
 Advokat Hanne Heum Karlsen
 Advokat Jon Søland
 Advokat Henrik Renner Fredriksen
 Advokat Per Steinar Dyb Ringstad
 Advokat Sigurd Vestrheim
 Advokat Stein Walter Nilsen
 Advokat Ketil Krohn Venås
 Advokat Carl-Christian Wishman
 Advokat Bjørn Fr. Salvesen

Justis- og beredskapsdepartementet sivilavdeling
 Postboks 8005 Dep
 0030 Oslo

Oslo, 25.05.2020

Deres ref.:
 Vår ref.: 99999-2444

Ansvarlig partner:
 Torolv Sundfør

HØRINGSSVAR VEDRØREDNE FORESLÅTT NY DOMSTOLSTRUKTUR, NOU 2019:17 - OSLO BYFOGDEMBETE

Det vises til Domstolskommisjonens arbeid og anbefaling i NOU 2019:17. Forslaget innebærer nedleggelse av Oslo Byfogdembete som spesialdomstol. Dette er en konsekvens av målsetningen om å oppnå fullfaglighet ved Oslo tingrett.

Undertegnede er ikke blant høringsinstansene som er bedt om å gi uttalelse, men som mangeårig bruker og medhjelper av tjenestene levert av Oslo Byfogdembete ønsker vi å fremføre vårt syn på de forslag som er blitt fremmet. Våre vurderinger er med andre ord gitt med henblikk på spørsmålet om Oslo Byfogdembete bør opprettholdes slik den er organisert i dag og med særlig referanse til saker om tvangssalg.

Undertegnede er medhjelpere og har arbeidet innenfor tvangssalg av fast eiendom og skip henimot 15 år. Undertegnede holder videre foredrag i regi Norges Eiendomsmeglerforbund for medhjelpere fra øvrige rettskretser. Dette gir en god innsikt i den store betydningen Oslo Byfogdembetes praksis har for øvrige rettskretser rundt om i landet når det kommer til beslutning og gjennomføring av tvangssalg.

I tillegg har jeg som advokat og gjennom tidligere arbeid for namsfogden i Oslo, vært bruker og arbeidet mot Oslo Byfogdembete i flere sammenhenger.

Det er på denne bakgrunn at følgende merknader fremmes i forbindelse med de fremkomne forslag til endring.

Det er i Domstolskommisjonens arbeid i liten grad lagt vekt på Oslo Byfogdembete sin sentrale betydning som spesialdomstol, både som kompetansesenter for øvrige domstoler, og som en effektiv domstol med høy faglig anseelse fra advokatprofesjonen.

Domstolskommisjonen viser til at Oslo tingrett også skal fremstå som et kompetansesenter etter sammenslåingen, men ser bort fra konsekvensen med å bryte opp det eksisterende fagmiljøet ved Oslo Byfogdembete. Sammenslåingen vil etter undertegnede oppfatning kunne få store konsekvenser for kvalitet og fokus ved behandling av tvangssalgssaker fra domstolen sin side. Det vil også være en fare for at det gode samarbeidet som eksisterer mellom Oslo Byfogdembete og medhjelperne i Oslo for videreutvikling av arbeid tilknyttet tvangssalg vil forsvinne. Dette vil kunne ramme øvrige medhjelpere innenfor tvangssalg i øvrige rettskretser rundt om i landet.

Jeg er av den bestemte oppfatning at eksisterende ordning bør bestå, og vil nedfor knytte enkelte kommentarer til vårt standpunkt. Det sentrale forhold er at Oslo Byfogdembete har en usedvanlig høy grad av spesialkompetanse. Overføres denne type saker til generelle domstoler for alle sakstyper, kan vi vanskelig se at det vil være mulig å tilegne seg tilsvarende kompetanse for dommere med vide fagfelt for øvrig.

Som medhjelper har vi også stor nytte av den kompetanse som besittes av dommerne hos Oslo Byfogdembete. Oslo Byfogdembete har blant annet utarbeidet egne retningslinjer for sine medhjelpere. Det er også løpende dialog mellom dommer og medhjelper i flere av tvangssalgssakene, noe som bidrar til en effektiv gjennomgang av sakene. Videre bidrar dialog til å ivareta alle parter interesse i gjennomføring av tvangssalget. Grunnet det store antallet tvangssalgssaker og de store verdiene som ofte står på spill i forbindelse med tvangssalg, er det viktig å ha dommere i sakene som har kunnskap om saksfeltet, og som kan være en samtalepartner for medhjelper i gjennomføringen av sakene.

Etter vår oppfatning vil de forslag som medfører endringer i strukturen til Oslo Byfogdembete trolig gjøre saksbehandlingen langt mindre effektiv snarere enn det motsatte, og med fare for at den kvalitet som ligger i de avgjørelser som treffes i denne forbindelse kan stå i fare for å svekkes.

Basert på ovenstående stiller vi oss følgelig negative til de forslag som vil kunne medføre en opphevelse av Oslo Byfogdembete som spesialdomstol.

Vi er for øvrig kjent med at denne oppfatningen har en bred støtte blant medhjelperne i tvangssalgssaker for Oslo Byfogdembete.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet SGB Storløkken AS



Torolv Sundfør
Advokat / Partner
ts@storlokken.no
Mob.: 924 10 200