
Fra: Edbo Monica
Sendt: 27. september 2016 09:22
Til: Postmottak HOD
Emne: VS: Høringssvar fra Luftvern --> Tobakksforskriftene...

Kan dere få inn denne på vanlig måte blant høringsinstansene? Se luftvern.no sin begrunnelse under.

Mvh
Monica Edbo

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Thomas Gramstad [<mailto:thomas@luftvern.no>]
Sendt: 27. september 2016 00:50
Til: Edbo Monica <Monica.Edbo@hod.dep.no>
Emne: Høringssvar fra Luftvern --> Tobakksforskriftene...

Hei,

Jeg håper det er i orden at vi i Luftvern leverer høringsuttalelse en halvtime for sent -- knappen for å sende inn høringssvar via websiden forsvant, så her kommer høringssvaret på epost istedet.

Med vennlig hilsen for Luftvern,

Thomas Gramstad
thomas@luftvern.no

HØRINGSUTTALELSE FRA LUFTVERN TIL HØRING OM FORSLAG TIL ENDRINGER I TOBAKKSFORSKRIFTENE OG NY FORSKRIFT OM ELEKTRONISKE SIGARETTER

Oslo 26. september 2016

Luftvern er en kampanje og nettverk for fri og ren luft både innendørs og utendørs, med formål å arbeide for å få bort en av de største og mest plagsomme og helseskadelige hindringene mot ren og frisk luft, nemlig røyk og gass fra tobakk og relaterte produkter.

Luftvern er for streng regulering av e-sigaretter og støtter departementets forslag om merking, registrering, markedsovervåkning og helseadvarsler for både e-sigaretter/røykfrie tobakksvarer og urtebaserte røykeprodukter.

Luftvern støtter folkehelse-perspektivet i høringsutkastet, men vil understreke at også retten til privatliv og kroppslig autonomi og integritet taler for et sterkt vern for individet mot å bli eksponert for giftige eller helseskadelige stoffer og gasser. I det følgende går vi ikke inn på alle detaljene i lovforslaget vedrørende omsetning, men vil fokusere på behovene for regulering av BRUKEN av e-sigaretter i sosiale, offentlige og tildels private rom. Vi vil ta opp noen prinsipper og situasjonseksempler og deres politiske betydning.

Luftvern legger til grunn at det er godt dokumentert[1] at gassen fra e-sigaretter inneholder en lang rekke helseskadelige stoffer.

Innholdsprofilen er forskjellig fra tobakk/tobakksrøyk bl.a. ved fravær av forbrenningsprodukter slik at gassen fra e-sigaretter ikke stinker og svir på samme måte som tobakksrøyk fra vanlige sigaretter, men inneholder til gjengjeld andre luktfrie og usynlige stoffer med kjente -- eller langtidsukjente -- skadevirkninger. Det er derfor grovt misvisende å kalle denne gassen for "damp" og røyke-aktiviteten for "damping". Mer korrekt kan disse beskrives som "gass" og "gassing".

VERN MOT PASSIV GASSING

Dermed oppstår det problemstillinger rundt "passiv gassing" som er identiske med problemstillingene rundt passiv røyking: De som ønsker å gasse seg med e-sigaretter har ingen rett til å gasse andre. Vern mot gass fra e-sigaretter må derfor ha samme juridiske status og styrke som vern mot tobakksrøyk/passiv røyking.

Det har i denne sammenheng ingen betydning om det faktisk er nikotin tilstede i den aktuelle e-sigaretten eller ikke, siden gassen uansett inneholder mange andre giftige eller helseskadelige stoffer enn nikotin. Det kan heller ikke være slik at den som ufrivillig blir utsatt for gassen skal måtte ta røykerens/gasserens ord for at "Nei, her er det ikke noe nikotin, så det er ingen problemer her nei!". Med andre ord: De sosiale, politiske og juridiske reglene for bruk av røyketobakk og e-sigaretter (og alle andre røykeprodukter, f.eks. urtebaserte) må være de samme.

SNIKLEGALISERING AV NARKOTIKA, OG FARE FOR "SNIKRUSING"

I tillegg kan e-sigaretter inneholde (eller tilsettes av brukeren) hasj og narkotiske stoffer. Det betyr at uregulert frislipp av e-sigaretter i prinsippet er det samme som å legalisere hasj og narkotiske stoffer. Det er selvsagt både mulig og ønskelig å ha en kontinuerlig diskusjon og debatt om den til enhver tid gjeldende politikk for tobakk, alkohol og narkotika, inkludert konsekvensene av å legalisere eller avkriminalisere bruk av hasj og narkotika. Men da må man faktisk ta og gjennomføre den debatten -- og ikke bare snike inn hasj og narkotika bakveien ved å fjerne restriksjoner på bruken av e-sigaretter.

Fordi gassen fra e-sigaretter er usynlig og luktfri, men likevel full av giftige stoffer og potensielt helseskadelig (og til og med potensielt rusfrembringende dersom den inneholder narkotika), kan det argumenteres for at det trenges noen ekstra regler for vern av allmennheten mot passiv gassing. Per idag finnes det såkalte "dampeforeninger" eller grupper som møtes offentlige steder for å gasse seg. De kan f.eks. bestille et rom på en restaurant, eller bare ta i bruk et møterom eller seminarrom til gassing. Og etter at de er ferdige med å gasse seg, er ingen istand til å lukte eller vite at gassing har funnet sted, men senere brukere av samme rom vil bli eksponert for gassen uten å vite det. Dette krenker både kropp og privatliv til dem som eksponeres, kan være helseskadelig, og kan innebære trafikkrisiko (ved eksponering for rusfrembringende gass -- "snikrusing"). Alt dette taler for streng regulering av bruken av e-sigaretter og godt vern mot eksponering for gassen.

TRENERING MED "FALSK GRASROT"

Da den første "Røykeloven" kom prøvde tobakksbransjen å trenere loven og kampen mot passiv røyking ved å organisere "røykeringer"

for å skape et falskt inntrykk av at det fantes en stor grasrotbevegelse mot tobakkslovgivningen. Dette falt fort i fisk da det raskt viste seg at de aller fleste, til og med mange røykere, foretrakk et røykfritt inn klima. Idag ser vi akkurat den samme strategien med organisering av en falsk grasrotbevegelse med "dampforeninger" for e-sigaretter. Så langt ser denne strategien dessverre ut til å ha en del hell med seg, da e-sigaretterne er en lumsk fiende -- usynlig og luktfri og tilsynelatende ufarlig, men likevel med et potensiale til å sette kampen mot passiv røyking/gassing 50 år tilbake.

For Luftvern,

Thomas Gramstad
thomas@luftvern.no
