



Det Kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

postmottak@fin.dep.no

Deres ref 13/3171 mw

Oslo, 19. mai 2014

Høring – forskrifter om kapitalkrav, godtgjørelsesordninger mv.

Norske Finansanalytikers Forening (NFF) viser til brev fra Finansdepartementet 7. februar 2014 vedrørende høring om forskrifter om kapitalkrav, godtgjørelsesordninger mv.

EUs nye forordning og direktiv (CRR/CRD IV-regelverket) for gjennomføring av Basel III er ennå ikke tatt inn i EØS-avtalen. De viktigste bestemmelsene i CRR/CRD IV-regelverket er allerede tatt inn i norsk lov. Det gjenstår en rekke detaljer og utfyllende bestemmelser i EUs nye regelverk som skal gjennomføres i forskrift.

Finansdepartementet har gitt Finanstilsynet i oppgave å utarbeide et høringsnotat og utkast til forskrifter med egne nasjonale regler, som så langt det passer svarer til resten av CRR/CRD IV-regelverket. I tillegg har Finanstilsynet fått i oppgave å gjøre rede for og vurdere det nasjonale handlingsrommet norske myndigheter har for å gjennomføre dette regelverket.

NFFs merknader

NFF legger til grunn at CRR/CRD IV-regelverket skal tas inn i EØS-avtalen. Det forelagte høringsutkastet er dermed en midlertidig tilpasning til regelverket i EU. NFF mener at det er viktig at betydningen av et harmonisert regelverk blir vektlagt. Utkastets forslag avviker fra andre EU lands regelverk på en rekke punkter.

Finansanalytikerforeningen påpeker at manglende harmonisering forhindrer sammenlignbarhet av banker på tvers av land. Banker sammenlignes på flere områder. En viktig faktor for å vurdere soliditet og risiko er kapitaldekningsprosenten.

Forslaget i høringen innebærer at norske banker, slik vi tolker det, vil måtte vekte risiko i nevneren høyere ved beregning av kapitaldekningsprosenten enn forslaget fra svenske myndigheter. Svenske banker vil få et økt kapitalkrav gjennom Pilar II prosessen. Med samme risikoprofil vil således svenske banker fremstå med større kapitaldekningsprosent.

Vedlegg 1 viser kapitalkrav og vedlegg 2 viser egenkapital som andel av forvaltningskapital for et utvalg svenske og norske banker. Vedlegg 3 viser P/B versus ren kjernekapitaldekning og vedlegg 4 viser P/B versus leverage ratio (kilde: NFF seminar 14. mai 2014).

Analytikere og investeringsbeslutningstakere vil måtte bruke uforholdsmessig mye ressurser på å se gjennom ulikheter i regelverk på områder hvor harmonisering har vært forutsetningen for regelverksendringene.

Dette kan bidra til konkurransevridning i etterspørselen etter investeringer i norske- og utenlandske banker med lik risikoprofil. NFF etterlyser derfor en vurdering av konsekvensene av manglende harmonisering i Finanstilsynets forslag.

Vennlig hilsen
Norske Finansanalytikers Forening

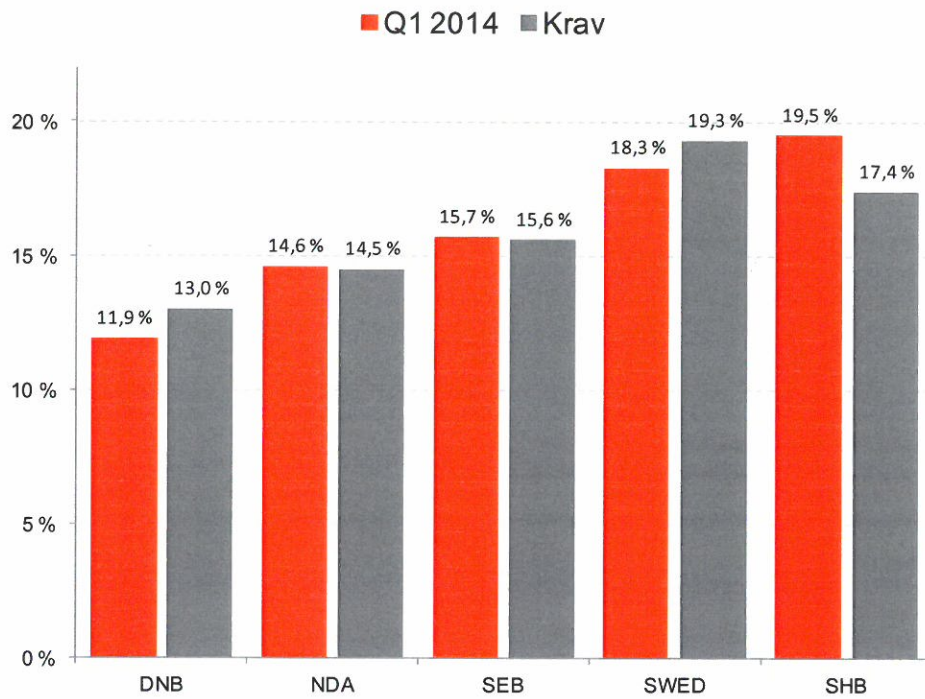


Guri Angell-Hansen
Adm. direktør

Vedlegg

Vedlegg 1

Rapportert kapital dekning vs Pilar I og offentlige Pilar II krav

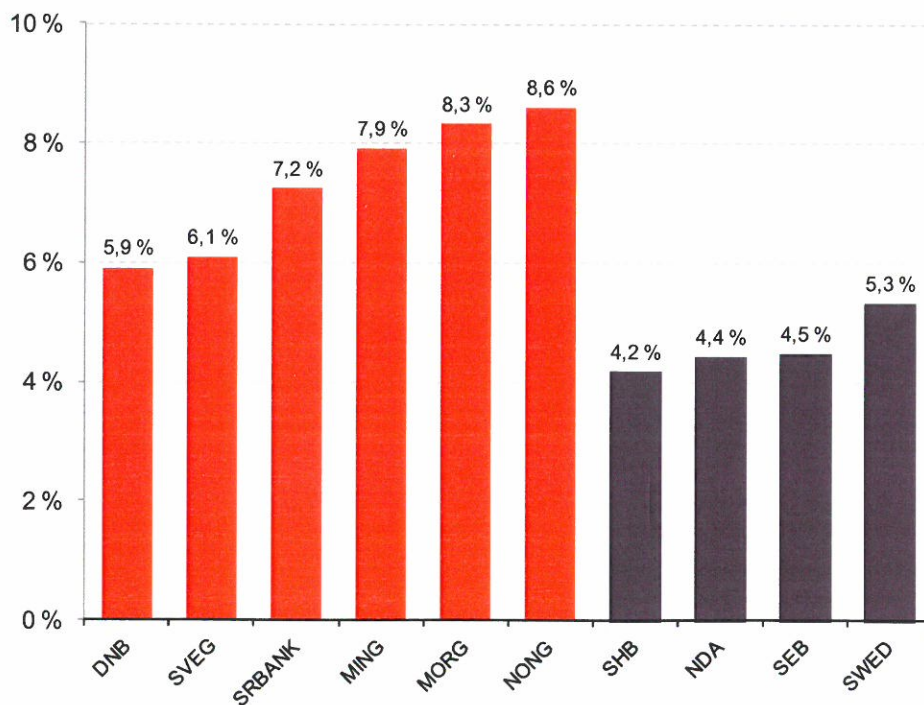


Source: Finansinspektionen, bankene

1

Vedlegg 2

EK/forv.kap + boligkreditt

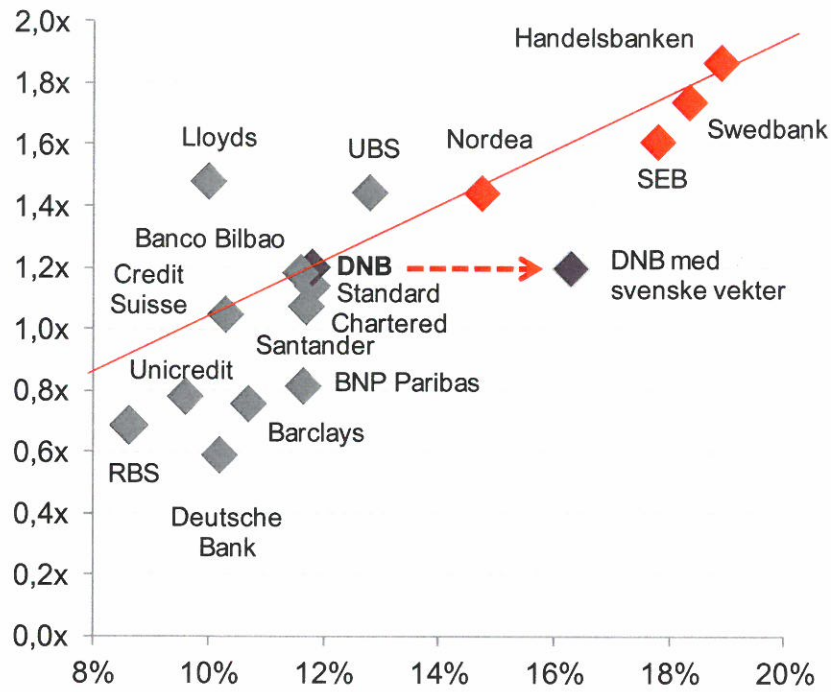


Source: Bankene

2

Vedlegg 3

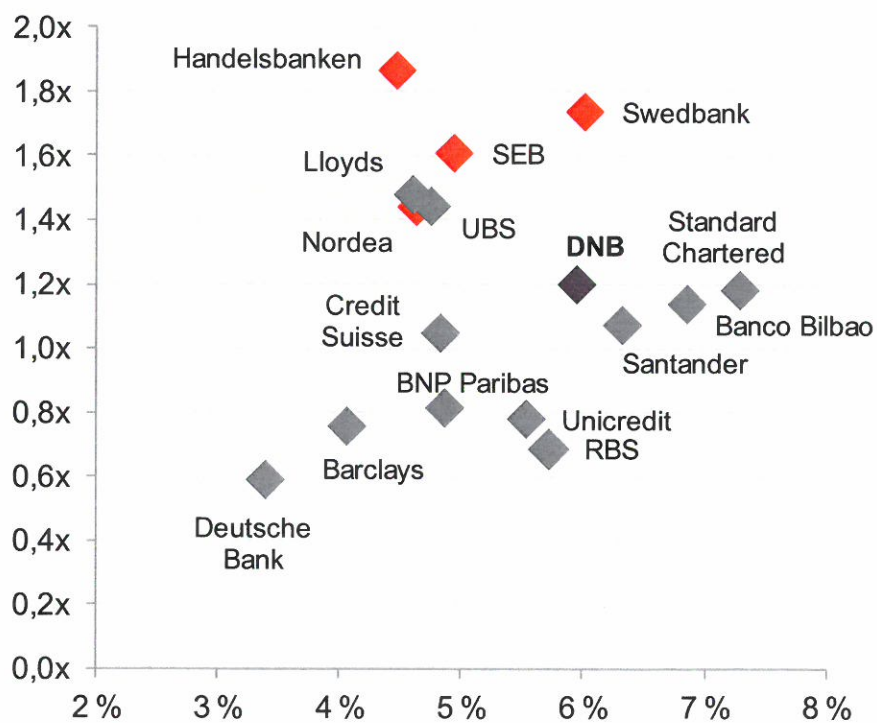
2013: P/B vs ren kjernekapitaldekning



Source: Factset, Swedbank

Vedlegg 4

2013: P/B vs Leverage ratio



Source: Factset, Swedbank