



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Oslo, 26. august 2020

Deres ref.:  
20/1318

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2020/8985

Saksbehandler:  
Mihaela Ersvik

## Miljødirektoratets vurdering av forslag til blokkutlysning i 25. konsesjonsrunde

Flere av de foreslått utlyste blokkene, både i Barentshavet og Norskehavet, overlapper med, eller kan påvirke, områder med høye tettheter av sårbare miljøverdier i hele eller deler av året. Rammevilkårene i forvaltningsplanen dekker ikke alle miljøutfordringer. Derfor må det kommuniseres tydelig at operatørene må regne med strengere krav der sårbare arter og habitater kan bli påvirket av planlagte aktiviteter. Miljødirektoratet har ikke gitt detaljerte kommentarer til de enkelte utlyste blokkene.

Miljødirektoratet mener at det er uheldig at vurderingene som har ledet opp mot utlysningens omfang og lokalisering ikke er inkludert i høringsdokumentene. Vi kan ikke se at klimarisiko er vurdert. Miljødirektoratet anbefaler at etterspørselsrisikoen forbundet med klimamålene nedfelt i Parisavtalen vurderes før utlysning av nye blokker i 25. konsesjonsrunde, både knyttet til enkeltblokkene og det totale omfanget av utlysningen.

Miljødirektoratet savner en redegjørelse for hvilke samfunnsøkonomiske vurderinger som er lagt til grunn for den foreslåtte utlysningen.

### 1. Bakgrunn

Vi viser til brev fra Olje- og energidepartementet (OED) datert 24. juni 2020 med anmodning om kommentarer til forslag til utlysning av områder for petroleumsaktivitet i 25. konsesjonsrunde med frist 26. august 2020. OED viser til at de har basert sin utlysning på Oljedirektoratets petroleumsfaglige vurdering av hvilke områder som bør inngå i 25. konsesjonsrunde.

I denne konsesjonsrunden foreslår OED å lyse ut 9 områder som omfatter totalt 136 blokker. Av disse ligger 125 i Barentshavet og 11 i Norskehavet. OED ber kun om innspill knyttet til om det er tilkommet ny vesentlig informasjon som er relevant for hvor det kan være petroleumsvirksomhet etter at siste forvaltningsplan, Meld. St. 20 (2019-2020) Helhetlige forvaltningsplaner for de norske

havområdene – Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten, Norskehavet, og Nordsjøen og Skagerrak, ble behandlet. Forvaltningsplanen ble behandlet i Stortingets Energi- og miljøkomité 18. juni 2020.

## Miljødirektoratets roller

Miljødirektoratets rolle i høringsrunden er å komme med miljøfaglige vurderinger av forslaget til utlysning som bør vektlegges i tillegg til de petroleumsfaglige vurderingene av blokkene. Vi ser spesielt på om det er miljøverdier det må tas hensyn til ved eventuell virksomhet og vurderer om det vil være mulig å ivareta slike hensyn gjennom vår regulering i de områdene som ønskes utlyst. Vi legger til grunn både eksisterende kunnskap, forvaltningsplanens rammer for petroleumsvirksomhet og ny kunnskap i våre vurderinger.

Miljødirektoratets oppgave som myndighetsutøver er å avgjøre om tillatelse til den enkelte aktivitet skal gis, og fastsette vilkår for å motvirke at forurensning fører til skader eller ulemper for miljøet. Vedtak om tillatelse fattes på grunnlag av politiske rammer, konkrete miljøvilkår som er satt i forvaltningsplaner og utvinningstillatelser, og regelverkskrav jf. forurensningsloven. Vi legger dessuten prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-10 til grunn som retningslinjer ved vurderingene etter forurensningsloven, samt forvaltningsmålene i §§ 4 og 5.

Miljødirektoratet har også en viktig rolle som faglig rådgiver overfor Klima- og miljødepartementet og som faglig høringsinstans på tvers av sektorer knyttet til forhold som er av betydning for måloppnåelse i klima- og miljøpolitikken.

## 2. Omfang av og grunnlag for foreslått utlysning i Barentshavet

OED foreslår å lyse ut 136 blokker i 25. konsesjonsrunde, hvorav 125 ligger i Barentshavet. For Barentshavet er dette et rekordstort omfang. Til sammenligning ble det foreslått lyst ut 93, 54, 72, 51 og 30 blokker i Barentshavet i henholdsvis 24., 23., 22., 21. og 20. konsesjonsrunde.

Regjeringen har i sin siste oppdatering av status for olje- og gassvirksomheten (80 S (2017-2018)) poengtert at de er opptatt av å holde en jevn, forutsigbar tilgang på nytt areal via konsesjonsrunder.

I våre høringskommentarer til forslag om utlysning av blokker i 24. konsesjonsrunde<sup>1</sup> fra 2017 påpekte Miljødirektoratet behov for å være informert om:

- hvilke vurderinger som ligger til grunn for forslaget til utlysning av nye blokker
- hvordan kravet om at vurdering og vektlegging av naturmangfoldloven skal fremgå ved offentlige beslutninger, er ivaretatt
- hvordan prinsippet om sekvensiell leting i nyåpnede og umodne områder er ivaretatt med tanke på omfanget av dette forslaget om utlysning

---

<sup>1</sup> [Miljødirektoratets vurdering av de foreslåtte blokkene i 24. konsesjonsrunde. 26. april 2017.](#)

Vi vet fortsatt lite om hvordan disse forholdene vurderes ved beslutning om utlysning og tildeling. Vi viser i den forbindelse til Riksrevisjonens anbefaling til OED om å være mer åpne om hvordan høringsinnspillene til forslag til utlysninger av utvinningstillatelser blir vurdert og håndtert<sup>2</sup>.

Regjeringen presiserer i samme proposisjon at de vil følge opp innstillingen fra klimarisikoutvalget og stille krav til at selskapene synliggjør klimarisiko i sine utbyggingsplaner. Miljødirektoratet mener at klimarisiko og samfunnsøkonomisk lønnsomhet bør vurderes allerede ved tildeling av lisenser og vi etterlyser derfor en slik vurdering.

### 3. Klimarisiko

#### EU vil redusere etterspørselen etter olje og gass

For å nå målene som ble nedfelt i Parisavtalen må utslippene av klimagasser til atmosfæren reduseres kraftig og etter hvert opphøre<sup>3</sup>. Dette har endret risikobildet i hele energisektoren. Både fra et klimaperspektiv og et samfunnsøkonomisk perspektiv er det viktig å forstå hvilken klimarisiko den foreslåtte utlysningen innebærer.

Vi har i 2020 sett hvor raskt petroleumsmarkedet kan endre seg. Vi viser til våre kommentarer til 24. konsesjonsrunde og TFO-utvidelse i 2019 og 2020 om behovet for å belyse klimarisiko bl.a. med bakgrunn i Parisavtalen og EUs Green Deal. Siden høringen på TFO 2020 har EUs Green Deal blitt fulgt opp med reguleringer og forslag til reguleringer som vil påskynde omstillingen av energisektoren. Blant annet kommer EU nå med screeningkriterier (taksonomien) for hva som kan defineres som bærekraftige aktiviteter. For klima er dette definert som aktiviteter som legger til rette for en rask avkarbonisering av energisystemet og som vil gjøre det mulig å nå EU-målene om 50-55 % reduksjon av klimagasser innen 2030 og netto null utslipp innen 2050<sup>4</sup>. Rapportering på disse kriteriene vil tre i kraft i løpet av 2021. Bestemmelsene i forordningen retter seg mot finansmarkedsaktører og selskaper, men også mot nasjonale myndigheter. EU vil også mot slutten av 2020 utforske muligheten for å anvende dette rammeverket på offentlige investeringer og i offentlige anskaffelser.

EU vektlegger behovet for å unngå "lock-in" og ser på utslipp over hele levetiden til en aktivitet: *"the environmental performance of the activity must not persist at levels incompatible with environmental goals over the lifespan of the activity"*. Produksjon av olje og gass er dermed definert som en ikke-bærekraftig aktivitet<sup>5</sup>. Det samme gjelder for assosierte aktiviteter. Det gjør at heller ikke f.eks. transport av fossile brenslers er definert som bærekraftig aktivitet i forslaget, selv om dette gjøres uten utslipp. Tilsvarende kan elproduksjon fra gass kun defineres som bærekraftig gitt at utslippene er under 100 g CO<sub>2</sub>/kWh i dag, et krav som strammes inn til null utslipp i 2050. Dagens krav innebærer at kun gasskraftverk med CCS-anlegg anses som bærekraftige. Dette er eksempler som viser at EUs Green Deal nå følges opp med diverse reguleringer for å akselerere nødvendig omstilling - reguleringer som vil redusere etterspørselen etter olje og gass.

---

<sup>2</sup> [Riksrevisjonens dokument 3:9 \(2018-2019\) Undersøkelse av myndighetenes arbeid med å ivareta miljø og fiskeri ved petroleumsvirksomhet i nordområdene](#)

<sup>3</sup> [NOU 2018:17 Klimarisiko og norsk økonomi, kap 3](#)

<sup>4</sup> [Taxonomy: Final report of the Technical Expert Group on Sustainable Finance, March 2020](#)

<sup>5</sup> [Taxonomy: Final report of the Technical Expert Group on Sustainable Finance, March 2020](#)

## Det er behov for gode analyser av klima- og etterspørselsrisiko

Miljødirektoratet vil også minne om klimarisikoutvalgets anbefaling<sup>6</sup> om at klimarisiko vurderes og synliggjøres med scenarioanalyser og stresstesting ved beslutningsprosesser i både privat og offentlig sektor. Utvalget har særlig trukket frem betydningen av gode analyser av klimarisiko i petroleumssektoren. I lys av Parisavtalens 1,5-gradersmål bør man stressteste med et scenario hvor utslippene av klimagasser halveres innen 2030, og når netto null utslipp av CO<sub>2</sub> rundt 2050<sup>7</sup>. Miljødirektoratet anbefaler at etterspørselsrisikoen forbundet med klimamålene nedfelt i Parisavtalen vurderes før utlysning av nye blokker i 25. konsesjonsrunde, både knyttet til enkeltblokkene og det totale omfanget av utlysningen.

## De regionale klimaeffektene er store i Arktis

Oppvarmingen i Arktis de siste 50 årene har vært mer enn dobbelt så raskt som i resten av verden, og temperaturen har økt over det meste av regionen. Norske utslipp av svart karbon fra forbrenning av diesel, fakling og brønntesting tett opp til iskanten og snø- og isdekte landområder, har høyere klimaeffekt per tonn målt som temperaturpåvirkning i et tiårsperspektiv, enn det globale gjennomsnittet<sup>8</sup>. Det store omfanget av blokker som foreslås utlyst i Barentshavet i 25. konsesjonsrunde, vil dermed kunne gi klimapåvirkning regionalt. Disse kommer i tillegg til det store antallet blokker som ble utlyst i 24. konsesjonsrunde (93 blokker). Regionale klimaeffekter bør vurderes ved utlysning av nye blokker.

## 4. Behov for vurderinger av samfunnsøkonomisk lønnsomhet knyttet til den foreslåtte utlysningen

Miljødirektoratet savner en redegjørelse for hvilke samfunnsøkonomiske vurderinger som er lagt til grunn for den foreslåtte utlysningen. Av høringsbrevet framgår det at blokkene er valgt med utgangspunkt i petroleumsfaglige vurderinger, men det framgår ikke hvilke andre vurderinger som er gjort. De nylige endringene i petroleumsskatteloven kan svekke sammenhengen mellom bedriftsøkonomisk og samfunnsøkonomisk lønnsomhet, og vi mener at den samfunnsøkonomiske lønnsomheten i nye foreslåtte blokker bør vurderes særskilt sett i lys av disse endringene.

På grunn av klimarelatert etterspørselsrisiko jf. kapittel 3 og - i Barentshavet - høyere lete- og driftskostnader, framstår investeringer i petroleum mer marginale enn tidligere, og mulige negative konsekvenser for miljø og andre interesser kan tippe den totale samfunnsøkonomiske lønnsomheten i negativ retning. Sett i lys av at staten påtar seg risiko ved å delfinansiere virksomheten, savner Miljødirektoratet en vurdering av forslagets samlede samfunnsøkonomiske konsekvenser. Nedenfor har vi trukket fram noen momenter som vi mener bør synliggjøres i forkant av utlysning.

### Framtidige petroleumspriser er usikre

Det virker påregnelig at eventuelle funn i 25. konsesjonsrunde tidligst vil være i drift om 10-15 år. På grunn av usikkerhet om framtidige petroleumspriser er det tilsvarende usikkert hva inntjeningen vil være fra eventuelle funn. Covid19-utbruddet har bidratt til å redusere oljeprisene globalt, og

<sup>6</sup> [NOU 2018: 17 Klimarisiko og norsk økonomi](#)

<sup>7</sup> [Global Warming of 1.5 °C. IPCC Report, Summary for Policy Makers](#)

<sup>8</sup> [M-89/2013: Forslag til handlingsplan for norske utslipp av kortlevde klimadrivere.](#)

stadig flere land innfører klimapolitikk for å redusere forbruket av fossile brensler. Det er avgjørende å vurdere hvorvidt prisfallet i petroleumsmarkedet er varig.

### **Erfaring tilsier at lønnsomheten i Barentshavet er lavere enn i andre havområder**

Flere av blokkene som foreslås lyst ut i Barentshavet er lokalisert i områder preget av lange avstander, vintermørke og is, noe som gjør både leting, utbygging og forsvarlig beredskap mer utfordrende og følgelig mer kostbart. Erfaringene fra utbyggingene som så langt er gjennomført i Barentshavet viser at disse har vært kostbare og har gitt store utfordringer. Økt kostnad gir økt sensitivitet for pris i lønnsomhetsberegningene. Samlet reduserer disse faktorene den forventede samfunnsøkonomiske lønnsomheten av eventuelle utbygginger basert på funn i denne konsesjonsrunden.

### **Leting og feltutbygging og -drift har konsekvenser for ulike verdier og interesser, ikke bare petroleumssektoren**

Eksterne virkninger som bedriftene ikke tar hensyn til i sine lønnsomhetsvurderinger vil påvirke den samfunnsøkonomiske lønnsomheten. Myndighetene kan stille vilkår til bedriftene for å redusere negative konsekvenser for miljø og andre samfunnsområder, men det er ikke mulig å eliminere disse fullstendig.

De største negative miljøkonsekvensene ved petroleumsvirksomhet i de aktuelle områdene er regionale klimaeffekter (i Barentshavet) og risikoen for store utslipp. Ny kunnskap viser at sjøfugl er mer sårbare for akutt oljeforurensning i flere områder på åpent hav, og at sjøfuglbestander i tilbakegang er mer sårbare for akutte bestandsreduksjoner enn tidligere kjent. Utslipp som påvirker områder med høy biologisk produksjon, som iskantsonen, kystområdene og viktige områder for fisk, vil også ha store konsekvenser for samfunnet. En studie fra Lindhjem mfl. (2016)<sup>9</sup> viser at befolkningen har en positiv betalingsvillighet for å unngå oljeutslipp fra skip som medfører skader på sjøfugl, sel, liv i sjøen og kystsonen. Studien illustrerer at velferdstapet forbundet med oljeutslipp kan være betydelig.

## **5. Miljøfaglige vurderinger av foreslåtte blokker**

### **Generelt om kunnskapsgrunnlaget**

Kunnskapsgrunnlaget knyttet til fysiske og biologiske miljø spesielt i Barentshavet, men også i Norskehavet, er gradvis forbedret de senere årene. Det har kommet mye ny kunnskap om sjøfugl gjennom sjøfuglprogrammene SEAPOP og SEATRACK, om biologien på havbunnen gjennom MAREANO, samt at det er utarbeidet flere fagrapporter på blant annet iskantsonen og om polarfronten. Nyeste kunnskap om miljøverdiene og potensielle miljøvirkninger av petroleumsvirksomheten er benyttet i det faglige grunnlaget som ble levert fra Faglig Forum våren 2019, for oppdateringen av forvaltningsplanene for havområdene (Meld. St. 20 (2019-2020))<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Lindhjem m. fl. (2016|). *Verdsetting av miljørelatert velferdstap ved oljeutslipp fra skip: Kalkulasjonspriser for samfunnsøkonomiske analyser*. Vista rapport 22/2016

<sup>10</sup> <https://havforum.miljodirektoratet.no/kunnskapsgrunnlaget/>

Noe av det som trekkes fram i både faggrunnlaget og stortingsmeldingen er at ny kunnskap viser at sjøfugl har høy sårbarhet for akutt oljeforurensning i flere områder på åpent hav, i tillegg til de store hekkekoloniene. Dette gjelder blant annet svømmetrekket for lomvi og polarlomvi fra Bjørnøya, områdene sørøst i Barentshavet hvor lomvi samles etter svømmetrekket i høst- og vinterperioden og funksjonsområdene rundt hekkekoloniene. Videre viser ny kunnskap at bestander i tilbakegang er mer sårbare for akutte bestandsreduksjoner enn tidligere kjent. For grundigere beskrivelser av kunnskapsstatus og ny kunnskap henviser vi til faggrunnlaget og til våre høringskommentarer knyttet til 24. konsesjonsrunde.

## Rammevilkårene i forvaltningsplanen dekker ikke alle problemstillinger

Meld. St. 20 (2019-2020) gir oppdaterte rammer for petroleumsvirksomheten<sup>11</sup> i norske havområder. Disse overordnede rammevilkårene har en viktig rolle ved at de bidrar til forutsigbar beskyttelse av enkelte sårbare arter og habitater for aktivitet *innenfor* angitte områder (ofte SVOer).

Akutt forurensning fra aktiviteter som planlegges *utenfor* områder med rammevilkår kan imidlertid også påvirke disse sårbare miljøverdiene. Dokumentasjon i søknader om tillatelse som vi har behandlet de siste årene, har vist at miljørisiko kan være høy og at akutt forurensning kan gi alvorlige konsekvenser for de samme miljøverdiene som er tenkt beskyttet gjennom rammene i forvaltningsplanen.

Videre er det miljøverdier som er spesielt sårbare for petroleumsaktiviteter og som ikke er beskyttet av spesifikke rammevilkår. Meld. St. 20 (2019-2020) har for eksempel trukket fram tettere forekomster av sjøfugl på åpent hav utenom hekkeperioden (eks. svømmetrek og vinterområder for lomvi) som slike miljøverdier.

Eventuelt behov for beskyttelse av slike miljøverdier må ivaretas gjennom saksbehandlingen etter forurensningsloven. Dette er i tråd med forvaltningsplanens generelle rammevilkår om at det i sårbare områder vil stilles strengere krav til virksomhet for å unngå skade (i tråd med HMS-regelverkets risikotilnærming). Se nærmere omtale under.

## Operatørene må regne med strengere vilkår

Regelverket innebærer at kravene blir strengere når virksomheten foregår i områder med særlige sikkerhets- og miljømessige utfordringer (ref. punkt 5.3.1, side 85 i St. Meld. 20 (2019-2020)). Miljødirektoratet har hjemmel i forurensningsloven til å vurdere behov for strengere vilkår for aktiviteten. Først når det foreligger en fullstendig søknad for aktiviteten kan Miljødirektoratet gjøre endelige vurderinger av aktiviteten og mulige miljøeffekter, miljørisiko og behov for spesifikke krav for å ivareta kravene i forvaltningsplanene, HMS-regelverket og naturmangfoldloven. Skadepotensialet må naturligvis vurderes for hver enkelt aktivitet.

Miljødirektoratet er opptatt av forutsigbarhet i møte med operatører på norsk sokkel. Vi ønsker å gi tydelige signaler om våre forventninger til deres miljøstyring i planlegging av aktiviteter og til nødvendig dokumentasjon i søknader om tillatelse. Dette gjelder aktiviteter både i og utenfor områder med spesielle miljøvilkår i forvaltningsplanene. Vår rapport M-1369/2019<sup>12</sup> er et eksempel

<sup>11</sup> [Kapittel 9.2.4 Områdespesifikke rammer for petroleumsvirksomhet i Meld. St. 20 \(2019-2020\)](#)

<sup>12</sup> [Miljødirektoratet 2019. Vurdering av vilkår for å ivareta hensynet til sjøfugl på åpent hav ved petroleumsvirksomhet i Barentshavet. Rapport M-1369/2019](#)

på dette. Her beskriver vi Miljødirektoratets vurdering av mulige vilkår for å ivareta hensynet til sjøfugl på åpent hav ved petroleumsvirksomhet i Barentshavet. For å sikre forutsigbarhet er det også viktig at Miljødirektoratets regulering formidles i miljøvilkårene som følger ved tildeling av nye lisenser, se også eget avsnitt under.

### **Flere av de foreslåtte blokkene, både i Barentshavet og Norskehavet, overlapper med eller kan påvirke områder med høye tettheter av sårbare miljøverdier i hele eller deler av året.**

I **Barentshavet** er det foreslått lyst ut 125 blokker/deler av blokker fordelt på 31 kvadranter.

Rammer for petroleumsvirksomhet i Barentshavet er gitt i kapittel 9.2.4 i Meld. St. 20 (2019-2020). Det er fastsatt begrensninger for leteboring i oljeførende lag i deler av året for de foreslåtte blokkene som overlapper med Kystsonen, Tromsøflaket og rundt Bjørnøya. Videre skal operatørene kartlegge mulige verdifulle bunnsamfunn i nye utvinningstillatelser langs Eggakanten. I områder hvor sårbar bunnfauna identifiseres, kan Miljødirektoratet stille særskilte krav for å unngå skade. Forvaltningsplanen tillater ikke leteboringer nærmere enn 50 km fra områder med observert havis i perioden fra 15. desember til 15. juni.

Eksempler på sårbare områder som ut fra dagens kunnskap vil vurderes nøye ved behandlingen av søknader er SVOer, 100 km aksjonsradius for fuglekoloniene på kysten og Bjørnøya, svømmetrekket til lomvi og polarlomvi og overvintringsområdene til lomvi. En oversikt over hvilke blokker i foreslått utlysning som overlapper med kjente sårbare områder er gitt i vedlegget.

I **Norskehavet** er det foreslått lyst ut 11 blokker/deler av blokker fordelt på 2 kvadranter (6203 og 6204). Blokkene ligger for det meste i SVO Eggakanten og grenser til SVO Mørebankene i øst. De sju østligste blokkene ligger helt eller delvis innenfor 100 km aksjonsradiusen fra fuglefjellene på Runde som alkefugl bruker til næringsøksområde (funksjonsområde).

Rammer for petroleumsvirksomheten i Norskehavet er gitt i kapittel 9.2.4 i Meld. St. 20 (2019-2020). Forvaltningsplanen gir rammevilkår for alle eller deler av blokkene knyttet til sårbar havbunn, fiskeegg- og larver og seismikk.

Eksempler på sårbare områder som ut fra dagens kunnskap vil vurderes nøye ved behandling av søknader er blokker med sårbar havbunn på Eggakanten, gyteområdene på Mørebankene, funksjonsområder og hekkekolonier for sjøfugl samt kystområdene.

### **Innspill til justering av tekst i miljø-, HMS-, og fiskerivilkår**

Miljø-, HMS-, og fiskerivilkår utarbeidet i forbindelse med tildeling av blokker i TFO 2020<sup>13</sup> beskriver gjeldende rammevilkår og omtaler også krav og forventninger knyttet til søknader og dokumentasjon til Miljødirektoratet. Vi ser at teksten med fordel kan klargjøres og at det er hensiktsmessig at vi bistår med forslag til justeringer ved utarbeidelse av de endelige miljøvilkårene som vil følge blokktildeing i 25. konsesjonsrunde.

---

<sup>13</sup> [TFO 2020: Miljø, HMS- og fiskerivilkår](#)

Hilsen  
**Miljødirektoratet**

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Signe Nåmdal  
avdelingsdirektør

Ann Mari Vik Green  
seksjonsleder

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på [www.norge.no](http://www.norge.no).

Kopi til:  
Klima- og miljødepartementet



## Vedlegg

Blokker som overlapper helt eller delvis med ulike SVO

SVO	Blokknummer
SVO Tromsøflaket	7017/1-9 7018/1-2 7117/6-12 7118/4-12
SVO Eggakanten	6203/1-6 6204/1-5 7017/1-2, 4-5, 7-8 7116/1-2, 4-5 7117/7, 10-11 7215/12 7216/8, 10-12 7315/1-3, 5-6, 8
SVO Kystsonen langs Troms og Finnmark til grensen mot Russland	7126/6 7127/4-6 7128/4-6
SVO Iskantsonen, særlig utstrekning	Dynamisk, hvilke blokker som overlapper avhenger av isutbredelsen til enhver tid.

Blokker som overlapper helt eller delvis med sårbare områder som ikke er definert som SVO

Andre sårbare områder	Blokknummer
Blokker som ligger innenfor 100 km aksjonsradius for fuglekoloniene på Runde, Sør-Fugløy, Store Mekta, Nord-Fugløy, Hjelmsøya, Gjesvær, Hornøya og Bjørnøya (kandidatområder for sjøfugl)	6203/3, 6 6204/1-5 7017/1-9 7018/1-2 7126/6 7127/4-6 7128/4-6 7322/1
Blokker som ligger innenfor svømmetrekket til lomvi og polarlomvi	7126/6 7127/4-6 7128/4-6 7322/1
Blokker som ligger innenfor overvintringsområdene til lomvi	7329/4-9 7330/4-9 7332/7-9 7333/7-9