

Kunnskapsdepartementet

Saksbehandler Joachim Majambere

Vår dato 07.01.15

Deres dato 09.10.14

Høring – forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2015-2016

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget for grunnopplæringen (FUG)

Støtte til søker som har rett til videregående opplæring

Til høringen om behovsprøving av utdanningsstøtte til videregående opplæring uttalte Foreldreutvalget bl.a. følgende:

«Kampen mot frafall fra videregående opplæring må føres på flere fronter og med ulike virkemidler. Positive økonomiske virkemidler for å få flere elever til å gjennomføre videregående opplæring, kan være verdt å satse på i en tid når tidlig innsats og tilpassa opplæring ikke blir praktisert like godt over alt, når for mange elever mangler lærelyst, når læringsresultatene fra fag i grunnskolen ikke viser tegn til å bli særlig bedre, og når lærerløftet fortsatt er i startfasen. I dette perspektivet kan Foreldreutvalget ikke støtte en forskriftsendring som åpner for mer behovsprøving av utdanningsstøtte.

Selv om foreldrene etter § 66 i Barneloven har et visst forsørgeransvar, mener Foreldreutvalget at det kun skal åpnes for behovsprøving mot økonomien til søkeren. Uavhengig av hvem som har formelt forsørgeransvar, praktiseres forsørgelse på ulike måter. I stedet for å ha byråkratiske ordninger for behovsprøving, bør elevene i videregående opplæring, i likhet med studentene i høyere utdanning, sees på som selvstendige økonomiske individer når det gjelder offentlig utdanningsstøtte.»

Kunnskapsdepartementet argumenterer med at siden flere og flere elever fyller vilkårene for å få tildelt grunnstipend, bør vilkårene strammes inn slik at kun de mest trengende får tildelt grunnstipend. Både når det gjelder inntektsgrunnlag og hvem som faktisk er forsørgere, er det svært vanskelig å få til en ordning for behovsprøving som elevene opplever som rettferdig. Foreldreutvalget ser at en behovsprøving av grunnstipend kun mot søkerens økonomi kan føre til at flere blir støtteberettiget, men det er tross alt bedre enn det foreslåtte alternativet med et detaljert og etter manges oppfatning et likevel urettferdig regelverk for behovsprøving.

Foreldreutvalget støtter forslaget om å avvikle den behovsprøvde låneordningen.

Foreldreutvalget støtter også forslaget om å etablere en låneordning uten behovsprøving for myndige elever, men det gis ingen god begrunnelse for å sette som vilkår at elevene bor utenfor foreldrehjemmet.

Foreldreutvalget støtter ikke forslaget om å behovsprøve tildeling av bostipend. Skolestrukturen gjør at det for mange elever ikke er et alternativ å bo i foreldrehjemmet. Mange unge elever opplever det

å bo utenfor foreldrehjemmet som en reell belastning med økt risiko for frafall fra videregående opplæring. Samarbeidet mellom hjem og skole kan også bli vanskeligere å praktisere på en god måte for foreldrene til disse elevene. Reglene om bostipend bør videreføres uten innføring av behovsprøving.

For elever som er forsørget av barnevernet, er det flere utfordringer knytta til regelverket for utdanningsstøtte.

- Søknaden om utdanningsstøtte skal underskrives av biologisk familie.
- Støtte utbetales kun til konto i elevens navn, som kun biologisk familie har lov til å opprette. Dermed får biologisk familie tilgang til elevens konto.
- Ved behovsprøving av utdanningsstøtte er det uklart hvilken families økonomi som skal legges til grunn.

Foreldreutvalget ber om at regelverket blir forbedra på disse punktene.

Med vennlig hilsen



Elisabeth Strengen Gundersen
Leder av Foreldreutvalget for
grunnopplæringen



Tom Wennemo
Medlem av Foreldreutvalget for
grunnopplæringen