

Det kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår ref: RPU
Vår dato: 06.01.2015
Deres dato: 08.10.14

Høring – forslag til endringer i forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2015-2016.

Vi viser til høringsbrev av 08.10.14, hvor det bes om høringsinstansenes syn på de foreslåtte endringene i forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2015-2016.

Jussformidlingen er positive til de foreslåtte endringene i forskriften, og stiller seg i all hovedsak bak departementets vurderinger.

1. Til § 7-5 Nettstudier

Jussformidlingen stiller seg bak forslaget om at det skal innføres lik rett til støtte til skolepenger for nettstudier etablert i Norge og øvrige EØS-land.

Videre er Jussformidlingen enig i at det vanskelig kan stilles samme vilkår for godkjenning av nettskoler i EØS-land som i Norge da det ikke er mulig å stille krav om godkjenning av nettstudier etablert i EØS etter voksenopplæringsloven. Jussformidlingen stiller seg imidlertid undrende til hvorfor det skal stilles ulike vilkår for godkjenning av utdanning ved nettskoler etablert i Norden og nettskoler etablert i land utenfor Norden, jf. henholdsvis forskriftens § 35-1 og § 6-1. Vi kan ikke se at dette er nærmere begrunnet i departementets høringsbrev.

2. Til §§ 8-8 og 9-4

Jussformidlingen stiller seg skeptiske til denne endringen. Dette fordi mange studenter ikke alltid velger riktig studie på hverken første eller andre forsøk og et slikt regelverk vil minske disse studentenes mulighet for støtte til langvarig utdanning. For eksempel en kombinasjon av en bachelorgrad og deretter et annet masterprogram blir vanskeliggjort. Det kan også vanskeliggjøre å ta ekstra fag på et masterprogram og utvide utdannelsen med et år eller to. Dermed vil enkelte studenter som ønsker å utvide utdannelsen sin kunne miste muligheten fordi de ikke vil kunne gjøre dette uten støtte. Det er derfor uheldig med en slik innstramning som forslaget fremmer.

3. Til annen del – støtte til søker som har rett til videregående opplæring, behovsprøvd bostipend

Dagens ordning er at bostipendet ikke behovsprøves mot forsørgeres økonomi eller elevens egen lærlingsinntekt. Derimot gis bostipend til alle elever med ungdomsrett i videregående

opplæring som ikke bor i foreldrehjemmet og der avstanden mellom foreldrehjemmet og skolen er 40 km eller mer, eller reisetiden er tre timer eller mer samlet per dag, jf. høringsnotatet s. 35. Det foreslås å innføre behovsprøving av bostipendet mot forsørgernes inntekt og søkers egen lærlingsinntekt.

Begrunnelsen for innføring av behovsprøving av bostipendet er at departementet mener at foreldre med god økonomi i større grad enn i dag bør kunne dekke elevenes ekstra kostnader ved å bo borte. Det vises til foreldres forsørgerplikt for barn, og at støtten fra lånekassen skal være et supplement, og ikke en erstatning, for foreldrenes bidrag til livsopphold.

Departementet mener at det dermed ikke er urimelig at foreldre og lærlinger med relativt høy inntekt, i større grad enn de med lavere inntekter, bidrar til å dekke ekstra kostnader ved å bo borte (høringsnotatets s. 35-36).

Til tross for at det benyttes høye inntektssatser i behovsprøvingen av bostipendet, er Jussformidlingen skeptisk til en slik ordning. Dette fordi at til tross for at foreldre kan ha en inntekt på over 800 000, vil de ikke nødvendigvis ha økonomisk mulighet til å kompensere for reduksjonen i bostipendet som deres inntekt medfører. Da det er et verneverdig hensyn at elever som bor langt borte fra skolen skal ha reell mulighet til å ta skolegang ved å bo borte fra hjemmet, er det viktig at bostipendet opprettholdes uten behovsprøving.

Det er også et poeng at leieutgifter i dagens samfunn flere steder normalt vil overstige kr. 4000 per måned. Da behovsprøvingen innebærer at flere borteboere vil få mindre enn kr 4000, vil dette medføre en uheldig konsekvens for flere elever som er bosatt i distriktene og som har foreldre som, til tross for relativt høy inntekt, ikke vil ha mulighet til å dekke ekstrakostnader for barna sine. For å sikre alle like muligheter for å gå på videregående skole er det derfor viktig for mange at bostipendet ikke behovsprøves.

Jussformidlingen stiller seg derfor skeptiske til forslaget om behovsprøving av bostipend.

4. Til § 18-12 Forsørgers ektefelle eller samboer

Jussformidlingen stiller seg skeptiske til dette forslaget da det ikke blir tatt hensyn til om samboeren forsørger stebarn. Dette vil kunne ha stor betydning for økonomien og bør være en faktor som spiller inn ved vurderingen. Vi mener derfor at regelen bør vurderes ytterligere og at man ikke kan sette et fast tall i et slikt tilfelle. Dette støttes opp under at departementet mener at inntektsgrensen skal økes når forsørgeren har forsørgeransvar for flere barn. Når stebarn ikke er medregnet bør dette likevel spille en rolle da dette har betydning for den totale økonomien.

5. Til kapittel 44 – sykestipend

Jussformidlingen er svært positive til departementets forslag om å åpne for å kombinere sykepenger med sykestipend fra lånekassen. Dette fordi de fleste studenter i dag vil måtte ha deltidsjobb ved siden av studiene. At man mottar sykepenger fra arbeidsgiver bør ikke stenge for at man mottar sykestipend fra lånekassen, da det i realiteten innebærer at studenter med

JUSSFORMIDLINGEN

ETABLERT 1972

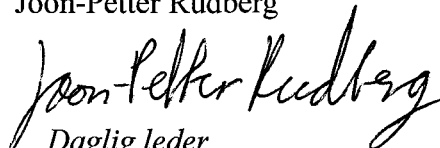
deltidsjobb stilles svakere enn studenter uten deltidsjobb ved sykdom. Den foreslåtte regelen er dermed en svært viktig regel, som reduserer de økonomiske konsekvensene av å bli syk under utdanning.

Jussformidlingen vil imidlertid bemerke at også forskriftens § 44-4 bør endres slik at det gis sykestipend for en lengre periode enn 4 måneder og 15 dager i løpet av et undervisningsår. Dette fordi flere studenter vil kunne bli syke i lengre perioder enn 4 måneder og 15 dager i løpet av et undervisningsår. Dersom man som student ikke har sykepenger fra arbeidsgiver, vil man utover 4 måneder og 15 dager ha få alternativer dersom man ikke kvalifiserer til rehabiliteringspenger, attføring eller midlertidig uføretrygd.

Med vennlig hilsen

For Jussformidlingen

Joon-Petter Rudberg



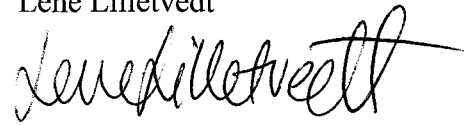
Daglig leder

Signe Hansen



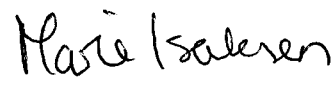
Leder Rettspolitisk Utvalg

Lene Lilletvedt



Saksbehandler

Marie Isaksen



Saksbehandler