



PRESSENS
OFFENTLIGHETSUTVALG



NORSK
JOURNALISTLAG



MEDIEBEDRIFTENE

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
postmottak@kmd.dep.no

Deres ref

Vår ref

Dato
15.12.2014

Høring – endringer i offentleglova – viderebruk av informasjon og gjennomføring av EUs endringsdirektiv til viderebruksdirektiv.

Norsk Presseforbund (NP) er fellesorganet for alle norske medier i etiske og redaksjonelt faglige spørsmål. Norsk Journalistlag (NJ) er organisasjonen for redaksjonelle medarbeider, ledere og frilansere som arbeider i samsvar med presseetikken. Mediebedriftenes Landsforening (MBL) er mediebedriftenes bransje- og utgiverorganisasjon. Alle foreningene har blant annet som formål å verne om ytrings- og informasjonsfriheten.

Vi viser til høringsbrev av 14. oktober 2014, og e-post 12 desember der vi fikk utsatt frist til 15.12.

Vårt hovedsyn er at rådata som det offentlige samler inn som utgangspunkt alltid må være gratis. Videre mener vi det offentlige plikter å tilrettelegge for enkelt og tilgjengelig viderebruk av offentlig informasjon, og denne plikten må sees i sammenheng med betydningen av opplysningene. Jo større samfunnsmessig interesse, desto mer må man kunne kreve av forvaltningens tilretteleggelse.

Til lovforslagene:

1) Endringer i offentleglovas § 8, fjerde ledd:

Vi støtter dette forslaget, og anser det som en naturlig oppfølging av direktivets krav.

2. Endringer i offentleglova § 8, femte ledd:

Vi er kritiske til begrensningen som ligger i dette forslaget, ved at plikten til å offentliggjøre vilkår og faktisk avgiftssum på forhånd kun gjelder i den utstrekning det finnes «rimelig». Eksempelet departementet bruker, «forretningshemmeligheter», vil uansett være unntatt

etter forvaltningsloven § 13(1) nr. 2. Ved å bruke begrepet «rimelig» legger man opp til en skjønnsvurdering som vi av erfaring vet vil legge grunnlaget for svært ulik praksis i forvaltningen.

Dette vil i så fall være motstridende med direktivets mål om mer gjenbruk av all offentlig informasjon. Det korrekte vil være at plikten til offentliggjøring gjelder, men at den informasjonen som all annen offentlig informasjon, må vurderes opp mot gjeldende taushetspliktsbestemmelser. Man kan evt. ta inn en henvisning til at plikten gjelder så fremt den ikke kommer i konflikt med taushetspliktsreglene.

3. Nytt tredje ledd i off. § 30:

Vi støtter forslaget om å ta inn direktivets krav om å tilgjengeliggjøre dokumenter og metadata i maskinlesbar form, men mener begrensningen også her er for vag å upresis. For å sikre personvern hensyn foreslår departementet å ta inn formuleringen «dersom det er mogleg og formålstjenleg». Vår erfaring er at denne type begreper blir svært ulikt og tilfeldig praktisert, og eventuelle føringer i forarbeidene om hva som ligger i «formålstjenleg» kompenserer ikke nødvendigvis for dette. Etter vårt syn må «personvern hensyn» og eventuelle andre hensyn som kan begrense, konkretiseres i lovteksten.

4. Offentlegforskrifta § 4, sjuende ledd:

Vi støtter dette forslaget.

5. Betaling for eiendomsinformasjon

I henhold til viderebruksdirektivet og foreliggende endringsdirektiv kan vi ikke forstå at Statens Kartverk etter gjeldende rett har anledning til å ta urimelig høyt betalt for offentlig eiendomsinformasjon. Med utgangspunkt i prinsippene om marginalkostnad som fremkommer av direktivet, ber vi om at betaling for eiendomsinformasjon revideres, særlig bestemmelsen i § 4 om elektronisk masseuttrekk i forskrift om utlevering, viderebruk og annen behandling av opplysninger fra grunnboken og matrikkelen av 18.12.2013 .

6. Lisensieringsordning for offentlig data:

Dersom det er aktuelt å innføre en lisensieringsordning for viderebruk av offentlig informasjon, må konkrete forslag om dette ut på høring.

Avslutningsvis vil vi minne om at Norge også i internasjonal sammenheng har gitt uttrykk for at Norge vektlegger gjenbruk av offentlig informasjon som et åpenhetstiltak. I Norges handlingsplan i forbindelse med det internasjonale samarbeidet Open Government Partnership (OGP) er gjenbruk av offentlige data ett av Norges tiltak (punkt 4.5). Dette forplikter nasjonalt, og gjør det naturlig at man går utover minimumskravene i gjenbruksdirektivet.

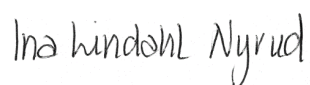
Vennlig hilsen

For Presseforbundets offentlighetsutvalg



Kristine Foss
jurist

For Norsk Journalistlag



Ina Lindahl Nyrud
advokat

For Mediebedriftenes Landsforening



Pernille Børset
Fagsjef