

Arbeidsdepartementet

Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

## Høring om forslag om tilsyn med forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter samt innføring av hjemler for å ilegge overtredelsesgebyr

Det vises til høringsforslag datert 21. desember 2011

### Tilsynsansvar med forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter.

Med bakgrunn i eksempler på sosial dumping i tilknytning til offentlig sektor som bør ha et særlig ansvar for ryddige forhold knyttet til lønns- og arbeidsvilkår for øvrig, ser NTNU at det kan være behov for en styrking av tilsynet med at gjeldende lover og forskrifter på området etterleves.

NTNU har med henvisning til dette ingen merknader til departementets forslag om å tillegge Arbeidstilsynet oppgaven med å føre tilsyn rettet mot det offentlige som oppdragsgiver for å sikre at de krav som stilles til kontraktinngåelse med leverandører og underleverandører i henhold til "Forskrift om lønns og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter" blir etterlevd. En utvidelse av Arbeidstilsynets tilsynskompetanse til å omfatte tilsyn rettet direkte mot oppdragsgiver, antas også å gi muligheter for et mer effektivt tilsyn

### Sanksjonering ved påviste kontraktsbrudd.

Som supplement til eksisterende sanksjonsformer som etter dagens ordning omfatter pålegg, tvangsmulkt og stansing av arbeid, foreslår departementet i høringsbrevet at det innføres hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr innenfor arbeidsmiljømyndighetenes tilsynsområde. Dette er begrunnet i behovet for et helhetlig, konsistent, differensiert, fleksibelt og effektivt virkemiddelapparat som grunnlag for en mer situasjonstilpasset reaksjon på lovbrudd.

Overtredelsesgebyr skal etter forutsetningene først og fremst være et supplement til alminnelig straffeforfølgelse og dermed kunne avlaste politi, påtalemyndighet og domstolsapparat, ved å "reservere" formell straffesanksjonering for de mest alvorlige lovbruddene. Rettsikkerheten i forbindelse med ilegging av overtredelsesgebyr er også ivaretatt på en betryggende måte ved at rettsikkerhetsreglene i forvaltningsloven kommer til anvendelse.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr. 974 767 880</b>	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Saksbehandler</b>
7491 Trondheim	E-post: postmottak@adm.ntnu.no	Høgskoleringen 1	+47 73 59 50 00	Harald Skaar
	http://www.ntnu.no		<b>Telefaks</b> +47 73 59 80 99	Tlf: +47 73 59 80 65

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Forslaget er videre utformet etter mønster fra personopplysningsloven § 46 som gir Datatilsynet adgang til å legge overtredelsesgebyr for brudd på personopplysningsloven.

NTNU ser i utgangspunktet positivt på at spekteret av reaksjonsmidler knyttet til lovbrudd utvides for å tilpasse reaksjonsformene best mulig til formålet med revisjonen – nemlig å bringe alvorlige brudd på gjeldende lov og avtaleverk til opphør og forebygge gjentakelse. Under forutsetning av at overtredelsesgebyr ikke kommer til erstatning for eksisterende reaksjonsmidler når avvik skal rettes opp, men i praksis benyttes som alternativ til politianmeldelse ved mindre alvorlige lovovertridelser slik departementet legger til grunn, har NTNU ingen vesentlige motforestillinger mot innføring av tvangsmulkt som sanksjonsmiddel. I tråd med Sanksjonsutvalgets anbefalinger og departementets egne føringer legger NTNU til grunn at følgende retningslinjer for bruk av overtredelsesgebyr vil bli gjort gjeldende.

- det må foreligge et veldefinert sanksjonsbehov
- bruken av administrativ sanksjoner må være formålstjenlig og forholdsmessig
- overtredelsesgebyr skal først og fremst være et alternativ til straff
- hovedvirkemidlet i tilsynsarbeidet skal fortsatt være "fremoverrettede" vedtak som pålegg og tvangsmulkt

Med hilsen



Arne Kr. Hestnes

Personalsjef