



## Politidirektoratet

Postboks 2090 Vika

0125 Oslo

## Politiets fellestjenester

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

22/223377 - 89

07.02.2023

## Revidert høringsinnspill - NOU 2022:11 Ditt personvern - vårt felles ansvar - Personvernkommisjonens rapport

Politiets fellestjenester viser til høring hvor det bes om innspill på Personvernkommisjonens utredning, NOU 2022:11 – Ditt personvern – vårt felles ansvar.

Vi informerer om at vi har valgt å gi innspill som knytter seg til våre tjenesteområder, og har avstått fra å gi innspill på områder som er mer nærliggende at politidistriktene eller øvrige enheter i politiet gir innspill på.

Våre innspill er satt opp i tråd med kommisjonens anbefalinger med henvisning til kapittel/underkapittel.

### 1. Kapittel 6.4.1.1

Det fremgår i dette kapitlet at Personvernkommisjonen mener offentlige forvaltning har et særlig ansvar for å ivareta befolkningens tillit. Dette krever grundige vurderinger av om formålet med viderebehandlingen av innbyggernes personopplysninger er forenlig eller ikke med det opprinnelige innsamlingsformålet og hvor stort inngrep viderebehandlingen innebærer. Personvernkommisjonen mener at vurderingene bør offentliggjøres.

Når det gjelder offentliggjøring av slike vurderinger er PFT av den oppfatning at det kan være tid- og ressurskrevende om slike vurderinger skal offentliggjøres. Vi er enige at det burde være transparens i innholdet i slike vurderinger, men foreslår heller at slike vurderinger ikke unntas offentlig innsyn og at det vil være anledning til å be om innsyn i dem.

### 2. Kapittel 6.4.3.1

Personvernkommisjonen viser til at det oppstår usikkerhet rundt ansvarsforholdet mellom samarbeidende organer når det deles personopplysninger på tvers av organer. For å sikre at de registrertes rettigheter ivaretas på en god og hensiktsmessig måte, er det viktig å klargjøre behandlingsansvaret mellom behandlingsansvarlige virksomheter. For eksempel hvorvidt det kan sies å foreligge et databehandlerforhold, eller om det kan være felles behandlingsansvar. Personvernkommisjonen anbefaler at ansvarsfordelingen i større grad lov eller forskriftsfestes der deling av personopplysninger inngår som del

## Politiets fellestjenester

---

av et større samarbeid mellom forvaltningsorganer og hvor uklarhet kan medføre alvorlige personvernkonsekvenser.

PFT kan bekrefte at dette er riktig oppfatning av nåsituasjonen, og er positiv til Personvernkomisjonens anbefaling om at ansvarsfordelingen lov eller forskriftsfestes. Vi er enige i at det vil føre til klarhet og gi større bevissthet om forpliktelser knyttet til behandlingsansvaret hos det enkelte organ. Vi tenker at det er spesielt aktuelt i mer komplekse samarbeid.

I den forbindelse påpeker vi at det bør foreligge en klar forståelse av hva ett organ er. Sett opp mot offentlighetsloven så er det uklart hvem som regnes som ett organ. Dette må tydeliggjøres.

### **3. Kapittel 6.4.6**

Personvernkomisjonen mener det er viktig at det gjøres både personvern- og datastrategiske vurderinger når det offentlige benytter tjenester fra store teknologiselskaper. Fordi spørsmålene ofte er likelydende, bør forvaltningen samarbeide på tvers av sektorer og nivåer for å sikre høy faglig kvalitet og god bruk av ressurser.

PFT er delvis enig i denne anbefalingen. Vi er positive til samarbeid på tvers av sektorer og nivåer for å sikre høy faglig kvalitet og god bruk av ressurser. Vi ser imidlertid at vurderinger gjort i slike samarbeid på tvers av sektorer og nivåer ikke nødvendigvis vil passe alle offentlige virksomheter. For eksempel behandler politiet og virksomheter innenfor helsesektoren svært sensitive personopplysninger som ikke ligger offentlig tilgjengelig, og således vil vi skille oss fra mange virksomheter som behandler personopplysninger som ikke er sensitive og som allerede ligger tilgjengelig på nett. Derfor mener PFT at det er positivt med samarbeid på tvers av sektorer hvor spørsmål er likelydende, men at det ikke alltid vil være tilfellet og det er viktig at slike samarbeid på tvers av sektorer ikke blir en sovepute som gjør at man nedtrapper behovet for personvernkompetanse.

### **4. Kapittel 6.4.7**

Personvernkomisjonen mener virksomhetene i forvaltningen må få tydeligere anbefalinger (eller «norm») for styringsaktiviteter, og basisnivåer med sikkerhetstiltak og personverntiltak som de kan benytte som utgangspunkt ved styring av risiko for sine oppgaver og tjenester.

PFT støtter anbefalingen. Basisnivåer av sikkerhetstiltak og personverntiltak vil kunne være et nyttig utgangspunkt som vi kan benytte for egen behandling av personopplysninger og i forbindelse med kravstilling mot leverandører som gjennomfører behandling av personopplysninger på vegne av oss.

Samtidig ønsker vi å påpeke at dette er et dynamisk område i stor endring, og dersom man skal ha basisnivåer av sikkerhetstiltak og personverntiltak, så må det sikres at disse holder seg oppdaterte og ikke blir foreldet. Kan et forslag være at disse basisnivåene blir gjort tilgjengelig digitalt og det plasseres et ansvar for å holde de oppdaterte?

### **5. Kapittel 7.4.2.4**

Personvernkomisjonen mener ledelsen i politiet må ha høy bevissthet om faren for formålsutglidning, og at risikoen for slik utglidning må reduseres gjennom etablering av organisatoriske og tekniske tiltak. Et viktig tiltak i denne sammenheng er å bygge en god personvernkultur. Dette er et lederansvar.

PFT er enige i dette. Organisatoriske og tekniske tiltak er svært viktig, og god personvernkultur er en viktig forutsetning.

## **6. Kapittel 7.4.5.1**

Personvernkommissjonen mener det er avgjørende med åpenhet og muligheter for kontroll ved anskaffelser i justissektoren. Ved anskaffelse av potensielt inngripende verktøy må personvern vurderinger være en sentral del av beslutningsgrunnlaget.

PFT er enige i dette. Når det gjelder åpenhet og kontroll rundt anskaffelser peker vi på at det alltid vil være muligheter for innsyn og revisjoner. Når det gjelder personvern vurderinger og at disse må være en sentral del av beslutningsgrunnlaget, så ser vi at i de tilfeller man har inngått langtidskontrakter så burde det stilles krav til fornyede personvern vurderinger etter en tid ettersom forhold som er lagt til grunn for vurderingene kan ha endret seg over tid.

## **7. Kapittel 14.2**

Personvernkommissjonen fremhever at prioritering av IKT-sikkerhet og innebygd personvern ved bestilling og utvikling av løsninger vil øke kostnaden ved enkelte anskaffelser, men vil på sikt føre til besparelser i form av reduksjon av sårbarheter som kan medføre kostbare sikkerhets- og personvernbrudd.

PFT mener at dette er et veldig godt poeng, og peker på at manglende ivaretagelse av personvern ved bestilling og utvikling av løsninger også medfører ressurskrevende opprydningsarbeid når mangler oppdages og må rettes.

Med hilsen

**Marianne Haahjem**  
Avdelingsdirektør

**Helene Vågen Nerland**  
Saksbehandler

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Kopi:  
Erik Trehjørningen  
Lene Zachariassen