

Det Kongelige Kulturdepartement  
Postboks 8030 Dep

0030 Oslo

## **Høring – utkast til endringer i forskrift om film og videogram.**

Hamar Kino KF eies av Hamar kommune. Kommunestyret har valgt et eget styre for foretaket, og det er dette styret som avgir uttalelse i forbindelse med den utlyste høringen.

Vi innser at Film & Kinos inntekter vil være redusert i kommende år, særlig dersom det ikke også kommer på plass en avgiftsbelastning på formidling av film på andre måter enn på kino og på videogram.

Vi ser imidlertid ingen grunn til at ikke en tilsvarende avgift som for visning av film på kino eller som videogram, også skal svares av formidlere av film gjennom andre kanaler (VOD, betalingskanaler, klikkefilm m.m.)

En gjennomgang av, og prioriteringer innenfor, virksomheten til Film & Kino kan uansett forsvares. Vi finner det i den sammenheng viktig å minne om at Film & Kinos inntektsgrunnlag baserer seg på en i utgangspunktet frivillig avgift, som de kommunale kinoeierne påla seg selv, med mål om å fremme felles tiltak til beste for en desentralisert kinostruktur, med gode kinotilbud og et godt og bredt filmrepertoar tilgjengelig for alle, over hele landet.

Disse mål må ikke tapes av syne når en nå vil legge nytt grunnlag for prioriteringer innen organisasjonens oppgaver. I forelått ny § 3-2 første ledd ser en imidlertid at kinoperspektivet er forsvunnet – ordet kino nevnes faktisk ikke i det hele tatt.

Når en så registrerer at den foreslåtte paragrafen i stedet peker på flere "konkurrenter" til ordinær kinodrift som spesielt prioriterte områder, så som drift av bygdekino, drift av cinematek i noen utplukkede byer, og støtte til filmklubbdrift, har en faktisk gått for langt.

Det er åpenbart på sin plass å nevne at det er den desentraliserte kinodriften i Norge, med utstrakt kommunal subsidiering, som er selve nerven i det norske filmlandskapet. Kinoene må være der, for at det skal ha noe for seg å støtte filmproduksjon, filmimport, filmfestivaler, cinematekdrift osv.

Dette perspektivet er beklageligvis fullstendig fraværende i departementets rundskriv i forbindelse med høringen.

Ingen av de viktige oppgavene Film & Kino skjønner som støttespiller for kinoene, og kommunene som kinoeiere, skal altså etter departementets forslag prioriteres i fremtiden.

Det vites ikke om det er departementets syn at oppgaver som *rådgivingstjenester for kinoteknikk/kinobygg, støtte til skolekinotiltak, lokale filmarrangement, faglig oppdatering for kinoledere/-ansatte* samt en rekke andre tiltak skal avvikles. Men faren ved å vedta en liste som peker på hva som skal prioriteres, er at oppgaver som *ikke* står på listen nedprioriteres og forsvinner. Listen er således ikke akseptabel, og dette må løses enten ved å utvide listen betraktelig, eller evt. ikke forskriftsfeste noen prioriteringer i det hele tatt, og heller nøye seg med de mulighetene for påvirkning og styring som det legges opp til i de foreslåtte nye §§ 3-2 andre ledd og 3-3 andre og siste ledd.

Når det gjelder den foreslåtte listen over prioriteringer, som departementet ønsker å forskriftsfeste, har vi følgende kommentarer:

#### *1. Bygdekinoen:*

Underskuddene ved kinodrift på små steder i Norge blir i hovedsak dekket av kommunene. Unntaket er de kommunene som har avtaler med Bygdekinoen, som subsidieres av Norsk Kino- og Filmfond. Flere steder drives den subsidierte bygdekinoen i konkurranse med nabokommunens forsøk på å opprettholde et fast kinotilbud i egen regi. Etter vårt syn bør Bygdekinoen i større grad være selvfinansiert, gjennom økte bidrag fra kommunene som benytter seg av dette tilbudet. Bygdekinoen bør *ikke* støttes med driftsmidler fra fondet, men må kunne benytte seg av Film & Kinos faglige bistand og tiltaksstøtte på linje med andre kinobedrifter.

#### *2. Import og distribusjon av kvalitetsfilm*

Et viktig og sentralt område, av stor kulturpolitisk betydning, som bør styrkes i kommende år. Tiltaket kommer hele befolkningen til gode, og støtte fra fondet, med videreføring av allerede velfungerende ordninger, er en selvfølge.

#### *3. Filmtiltak for barn og unge, medregnet dubbing av film for barn.*

Dette bør også i fremtiden være et satsingsområde, særlig når en nå ser at produksjonen av ny norsk barnefilm har stoppet opp.

#### *4. Teksting og dubbing av film for barn på samisk.*

Dette er et nytt tiltak, og et politisk satsingsområde. Det er også et positivt, og sikkert vesentlig, tiltak. Men, det er et tiltak som vil vise seg svært kostbart, og det vil ikke være riktig å ta midler fra andre gode tiltak på filmområdet for å finansiere et nytt. Det vil heller være på sin plass at friske midler følger det nye tiltaket, fra ansvarlige politiske myndigheter.

#### *5. Filmfestivaler*

Ingen kommentar.

#### 6. Cinematek utenfor Oslo

Dette feltet innebærer bruk av meget store økonomisk ressurser, på noen ganske få brukere, knyttet til noen ytterst få utvalgte byer i Norge. Det er ikke i tråd med intensjonene bak Norsk Kino- og Filmfond å øremerke midler til bruk på en slik måte.

Videre ivaretar norske kinoer på utmerket måte ansvaret for spredning av et bredt utvalg av kvalitetsfilm, i samsvar med publikums ønsker og behov. I de fleste andre land har en ikke på samme måte som i Norge et offentlig eiet kinosystem som ivaretar god, kvalitativ bredde i filmrepertoaret, og ideen om cinematekdrift i norske småbyer kan synes å være inspirert fra slike dårligere stilte steder. Tiltaket bør ikke støttes med midler fra Norsk Kino- og Filmfond.


#### 7. Støtte til Norsk Filmklubbforbund og barnefilmklubber.

Filmklubbdrift, enten de er for voksne eller barn, er lokale kulturtilbud på linje med et vell av andre positive tiltak, tuftet på frivillighet, og drevet av lokale lag og foreninger. Alle andre lag og foreninger søker å få dekket sin økonomi gjennom egne inntekter og kommunale kulturmidler. Dette bør også være tilfelle for filmklubbene, og tiltaket hører etter vårt syn ikke hjemme blant sentrale oppgaver for Film & Kino.

Oppsummert mener vi altså at de endringer i forskrift som departementet legger opp til ikke bør vedtas i sin fremlagte form. Vi ser det som meget uheldig at departementet ikke viser at de tar inn over seg betydningen av å opprettholde et solid grunnlag for desentralisert kinodrift i Norge, og heller ønsker å prioritere avgiftsmidler til en rekke andre tiltak, enn de rent basiske – altså kinoene.

Ovenstående uttalelse er vedtatt i styremøte 17. april 2012.

  
Tor Rullestad  
styreleder

  
Espen Jørgensen  
sekretær/daglig leder