



Kulturdepartementet  
Dag Asbjørnsen  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

**Deres dato:**

**Vår dato:** 20.04.2012

**Saksbehandler:** Elisabeth Dahl

**Deres ref:**

**Vår ref:** 12/1254-1 Oppgis ved svar.  
K1-

**Avdeling:** Enhet for kultur og bibliotek

## Høringsuttalelse - utkast til endringer i forskrift om film og videogram

Lillesand kommune eier og driver eTeateret – Lillesand kino og ønsker derfor å uttale seg i forbindelse med utkast til endringer i forskrift om film og videogram.

Vi innser at Film & Kino vil ha store utfordringer i årene fremover med tanke på inntektsutvikling. Vi ser allerede i dag en nedgang i avgiftsinntektene, særlig siden det ikke ser ut til at det vil komme andre inntektskilder enn fra kino og salg av videogram i overskuelig fremtid.

Vi vil benytte anledningen til å påpeke at det bør utredes muligheter for en tilsvarende avgiftsordning for formidling av film gjennom andre kanaler enn kino og salg av videogram, som streaming- og nedlastingstjenester, VOD, klikkefilm og lignende.

I vanskelige økonomiske tider er det viktigere enn noen gang å skape et samsvar mellom Film & Kinos oppgaver og inntektsgrunnlaget som fondet gir. Etter vår mening har Kulturdepartementet ikke tatt tilstrekkelig høyde for dette i sitt utkast.

En gjennomgang av Film & Kinos oppgaver er riktig og nødvendig. Men vi stiller oss undrende til enkelte av departementets prioriteringer.

Vi vil påpeke at Film & Kinos inntektsgrunnlag er fundert på en frivillig avgift fra kinoene som de i sin tid påla seg selv, for å fremme felles tiltak til beste for en desentralisert kinostruktur. Dette for å sikre et godt kinotilbud med bredde i repertoaret, tilgjengelig for alle, over hele landet.

Dette er mål som fortsatt bør legges til grunn ved en endring av forskriften. Kinoperspektivet bør være en av grunnpilarene en forskrift om film.

Et av resultatene med dette endringsarbeidet bør være en gjennomgang av fordelingen av arbeidsoppgaver mellom Film & Kino og Kulturdepartementet, med tanke på en mer hensiktsmessig oppgavefordeling.

Etter at hele kino-Norge ble digitalisert har bredden i repertoaret økt på alle landets kinoer, noe som har ført til et bedre kinotilbud for publikum. Den enkelte kino har gjort store investeringer, noe som bør utvikles og utnyttes til fulle. Det er viktig at Film & Kino fortsetter å spille en rolle i videreutviklingen av kinotilbudet, og fortsatt ivaretar oppgaver overfor kinobransjen. Disse oppgavene har ikke blitt færre etter at den nye teknologien ble tatt i bruk, de har bare endret seg. Kinobransjen har fremdeles stort behov for Film & Kino.

Regjeringen har uttalt at den ønsker å satse på norsk filmproduksjon. Uten et velfungerende kino-Norge vil mye av den satsningen være forgjeves. Det er viktig å satse på film og utvikling av produksjons- og distributørleddet – men minst like viktig å ha fokus på visningsarenaene. Norsk film er best på norske kinoer, både store og små!

Som prioriterte områder er blant annet bygdekino, cinematek og filmklubbdrift foreslått. Disse er på mange måter konkurrenter til mindre kinoer i daglig drift. De mindre kinoene drives i stor grad med subsidiering fra sine respektive kommuner. Et viktig kulturtilbud i det daglige, som når alle lag av befolkningen. Det er viktig at kinoene har gode driftsvilkår, og at de i så liten grad som mulig har unødvendige konkurrenter i sitt nærmiljø. Vi mener at bygdekinoen er et viktig tilbud i grisgrendte strøk. Men antall bygdekinosteder og vilkårene for disse bør gjennomgås, slik at bygdekino ikke blir en direkte konkurrent til eksisterende kinotilbud i nærheten.

Lillesand kommune har følgende konkrete kommentarer til departementets foreslåtte prioriterte oppgaver:

#### **Repertoarbredde**

Film & Kinos primære og overordnede oppgave bør være å bidra til at publikum rundt om i landet sikres så lik tilgang som mulig på film til alle målgrupper. Import- og distribusjonsordningene som er etablert er av uhyre stor kulturpolitisk betydning og bør videreføres.

#### **Cinematekvirksomhet**

Cinematek bør ikke være en pålagt oppgave for Film & Kino. En slik satsning gir nødvendigvis en geografisk skjevfordeling, og er ikke et tilbud som vil komme alle til gode. Med ny teknologi og bedre tilgang på film vil dessuten den enkelte kino kunne møte sitt publikums behov for cinematekfilm. Cinematekene ble pålagt Film & Kino uten organisasjonens ønske, og bør i vanskelige økonomiske tider finansieres direkte over statsbudsjettet.

#### **Filmklubber**

Filmklubbstøtte bør ikke være en prioritert oppgave for Film & Kino. I og med den teknologiske utviklingen, som har ført til nye muligheter i breddeprogrammering på den enkelte kino, vil en del filmklubber ha utspilt sin rolle.

#### **Bygdekino**

I og med at Film & Kino nå har økonomiske utfordringer, mener vi det er problematisk at bygdekino fremdeles er en pålagt oppgave i dette forslaget. I enkelte tilfeller kommer bygdekinodrift i direkte konflikt med lokale kinosatsninger, noe som kan være uheldig for begge parter.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Dahl  
enhetsleder

Jan Henning Windegaard  
rådmann