

**HØRINGSSVAR FRA BRANSJERÅDET FOR FILM.
forslaget til endringer i forskrift om film og videogram § 3-2 og § 3-3.**

Vi viser til høringsbrev og forslaget til endringer i forskrift om film og videogram § 3-2 og § 3-3.

Bransjerådet for film består av Norske Filmregissører, Norske dramatikeres forbund, Norsk Filmforbund, Norsk Skuespillerforbund og Produsentforeningen. Vi har drøftet forslaget på to møter i bransjerådet og ønsker å komme med et felles hørings svar innenfor forlenget høringsfrist.

Vi har ikke store innvendinger til selve forslaget, men mener at det nå burde være anledning til en litt større og grundigere diskusjon om midlene som kommer inn fra kino og videogramavgiften. Det er fallende inntekter som skaper usikkerhet og kortsiktighet i forhold til prioriteringer, samtidig som det nå er gjennomført store investeringer i digitalisering av kinoene, som gjør at det burde være anledning til å se på en samlet disponering av disse midlene videre. I forbindelse med Filmmeldingen og Einarsson-utvalget var det trukket opp noen diskusjoner og arbeidsfordeling mellom Film & Kino og bruken av avgiftsmidler, og hva som ligger i de oppgavene som Kulturdepartementet finansierer direkte gjennom midler til Norsk Filminstitutt.

På kort sikt er det behov for å sikre finansieringen av filmfestivalene og gi de etablerte aktørene større forutsigbarhet. I forbindelse med forrige runde i festivalstøtteutvalget ble midlene til filmfestivaler redusert med omkring 20 prosent sammenlignet med forrige år. Det gir store utfordringer i forhold til prioriteringer, og reduksjoner i budsjettene for en del sentrale festivaler som vi mener er uheldig. Andre kulturfestivaler har større forutsigbarhet for sin aktivitet gjennom støtten i Norsk Kulturråd som ikke er gjenstand for tilsvarende usikkerhet.

Slik vi vurderer det har heller ikke arbeidet for barn og unge blitt utviklet nok. Her ligger den en utfordring i samarbeidet med de regionale filmsentre og inn mot den kulturelle skolesekken. Slik vi vurderer det bør dette arbeidet prioriteres.

Vi mener også at den sterke norske markedsandel på omkring 20-25 prosent hjemler en sterkere innflytelse på disponeringen av midlene fra avgiften. Slik det er i dag er det kinoene og videodistributørene som disponerer inntektene fra avgiften og også finansierer sine interesseorganisasjoner gjennom disse midlene. Vi mener det er kulturpolitisk nødvendig å ha sterke organisasjoner innen den skapende delen av filmfeltet, og mener at de organisasjonene vi representerer burde ha tilgang til deler av disse midlene for å utvikle vår virksomhet og bidra til å ivareta de kulturpolitiske oppgavene.

Avgiften og inntektene fra denne går en usikker fremtid i møte. Vi mener det burde gjøres en jobb for å vurdere et utvidet grunnlag for avgift. Nå er det gjennom forskriftene regulert at det kun er kino og dvd som gir grunnlag for avgiften. Det er imidlertid ingen tvil om at det er mange aktører på kabel og nettbaserte tjenester som driver med omsetning eller visning av film i næring. Vi mener at Kulturdepartementet aktivt bør utrede et utvidet område for avgiften. I den sammenheng mener vi også at det er relevant å minne Kulturdepartementet om at det i forbindelse med Spillmeldingen for noen år siden ble lagt opp til en utredning av avgift på omsetning av spill for å sikre inntekter til ny norsk produksjon. Det er i en del land gjennomført ulike avgifter eller skatter på telekomtjenester som delfinansierer nye produksjoner.

På vegne av Bransjerådet for film

Sverre Pedersen (s)
Norsk Filmforbund

Hauk Heyerdahl (s)
Norsk Skuespillerforbund

Pål Giørtz (s)
Norske Dramatikeres forbund

Eva Dahr (s)
Norske filmregissører

Leif Holst Jensen (s)
Produsentforeningen