
Fra: Tor Malnes Grobstok <tor@dyrsfrihet.no>
Sendt: 14. mars 2018 19:55
Til: Postmottak LMD
Kopi: Nilsen Odd Anders
Emne: Høringsinnspill reversering av endringer i forskrift om hold av pelsdyr

Til Landbruks- og Matdepartementet

Nedenfor ligger ved Nettverk for dyrs frihets høringsinnspill til foreslåtte reversering av endringer i forskrift om hold av pelsdyr. Vi beklager at dette innspillet kommer en dag etter høringsfristen, men på grunn av en misforståelse ble det ikke sendt ut i går. Vi håper allikevel det vil tas med i deres vurdering.

Høringsinnspill:

Høringsinnspill reversering av forskrift om hold av pelsdyr

Nettverk for dyrs frihet takker for muligheten til å komme med våre innspill til høring om endring i forskrift om hold av pelsdyr.

Vi ønsker innledningsvis å uttrykke vår glede over regjeringens vedtatte ønske om avvikling av norsk pelsdyroppdrett. Dette er et klokt valg som er meget godt faglig forankret og støttet av blant annet Veterinærinstituttet, Den Norske Veterinærforening og Rådet for Dyreetikk.

Nedenfor ønsker vi å kommentere de konkrete forslagene i høringen.

“Dyrevelferdsprogram”

Nettverk for dyrs frihet støtter forslaget om å reversere det vedtatte “dyrevelferdsprogrammet” for gruppehold av mink. Grunnlaget for dette syn, er at vi mener fokuset nå bør rettes mot å raskest mulig få på plass et godt rammeverk for en styrt avvikling av pelsdyroppdrettet og en raskest mulig avvikling av produksjonen. Etter vårt syn vil det, både for myndigheter og oppdrettere, være uheldig å investere ytterligere tid og ressurser i et nytt «dyrevelferdsprogram» som trolig vil ha liten eller ingen effekt på dyrevelferd til norsk mink. Slik vi ser det inneholder «dyrevelferdsprogrammet» som er foreslått få reelle velferdsforbedrende tiltak for dyrene. I denne forbindelse ønsker vi å påpeke at Bondelaget og Norges Pelsdyrslag under utarbeidelsen av «dyrevelferdsprogrammet» unnlot å inkludere flere svært viktige velferdsbedrende elementer, som pelsdyr-forsker Anne Lene Hovland ved NMBU oppfordret dem til å inkludere, for å bedre mink-velferden. Dette fremkommer av kommunikasjon mellom Norges pelsdyrslag/Norges Bondelag og Hovland, som Nettverk for dyrs frihet har fått tilgang til (se vedlegg). I denne kommunikasjonen understreker Hovland overfor Norges Bondelag/Norges Pelsdyrslag at det i “dyrevelferdsprogrammet”:

- er gode argumenter for å sette maksgrensen for antall tillatte dyr til 3 dyr per oppholds-enhet. Dette både for sporbarhet, gjennomføring av tilsyn, redusert aggresjon, redusert stress og redusert mengde bittskader: “Det ser ut til at antallet aggressive interaksjoner målt som bittmerker svarer til antallet av mulige interaksjoner mellom ulike individer. - det vil si at bittmerker stiger eksponensivt med antall dyr sammen (danske resultater).” [sic.]

- er viktig å inkludere et krav om at føret tildeles på flere ulike steder for hver oppholdsenhet for å redusere aggresjon og slåssing: “Flere foringsplasser er iflg danskenes funn den viktigste faktoren for å redusere agresjon.” og “Basert på økt førkonkuranse og aggresjon som konsekvens, bør det presiseres at dyra vil ha best av å ha 2 separate føringsplasser.”
- bør stilles som minimumskrav at oppdretterne for å godkjennes må oppnå Welfur status best current practice: “Jeg foreslår å sette et minstekrav om at velferdsnivået skal tilsvare “best current practice” for å få dispensasjon til gruppehold.”
- bør stilles krav om flere redekasser i oppholdsenheten ved gruppehold av mink.
- vil være vanskelig å registrere stereotypi på en tilfredsstillende måte: “Det lite sannsynlig at veterinær får et riktig mål på stereotypifrekvens - såfremt vedkommende ikke gjør systematiske observasjoner.” [sic.]
- slik Nettverk for dyrs frihets foreslår, er faglig grunnlag for å inkludere krav om å hindre utviklingen i avl på større mink: “Seleksjon for økt kroppsstørrelse medbringer en rekke velferdsproblemer, og det er fra dyrevelferdsmessig utgangspunkt viktig å begrense utviklingen mot stadig større dyr”.
- ville vært fornuftig å bruke bittskader på lærsiden av pelsen som indikator på aggresjon: “Bittmerker på lærsiden er en valid indikator for aggresjonsnivå.”
- er faglige grunnlaget for støtte av Dyrevernalliansens forslag om “Krav til fast installert drikkevannsforsyning ved/i redekasse i juni måned”, “Forbud mot hold av mer enn tre mink i hvert bur”, “Bemanningskrav ved gruppehold av mink”, “krav til ett tomt bur mellom hvert avlsdyr fra pelsing til avvenning”, “registrering av dødelighet”.

“Dyrevelferdsprogrammet” slik det foreligger per dags dato inkluderer ikke en rekke faglig anbefalte tiltak og har ikke den påståtte forskningsmessige støtten fra NMBU. Når ingen av nevnte tiltak er inkludert i “dyrevelferdsprogrammet”, på tross av faglig støtte både i litteraturen og fra Norges ledende pelsdyrforsker, ser vi ikke at “dyrevelferdsprogrammet” vil ha noen påvirkning på dyrenes reelle hverdag. Av den grunn finner vi det dermed heller ikke problematisk å reversere “dyrevelferdsprogrammet”. Det understrekes at de fleste elementer inkludert i siste kjente utgave av “dyrevelferdsprogrammet” allerede er gjeldende forskriftskrav eller inkludert i FarmSert og har vært dette i flere år.

Andre regelverkskrav

Nettverk for dyrs frihet ønsker å understreke at en rekke av de nylig vedtatte forskriftsendringene først og fremst er presiseringer av allerede eksisterende lovkrav, eller dokumentasjonskrav som skal sikre etterlevelse av eksisterende regelverkskrav. Disse endringene kommer på bakgrunn av informasjon om systematiske brudd på en rekke allerede gjeldende regelverkskrav. Nettverk for dyrs frihet mener at en også i en omstillingsperiode må kunne forvente at oppdretterne følger gjeldende lover og forskrifter som skal sikre dyrene et minimum av velferd. Dersom Landbruks- og matdepartementet velger å reversere de nylig vedtatte forskriftskravene må det på andre måter sørges for at krav om sunn avl, dyrevelferdsmessig forsvarlig føring av avlsdyr, regelmessig utbytting av aktivitetsobjekter m.m etterleves. Dette inkluderer også krav om riktig bruk av nakketang og riktig utforming av skjul til rev. Slik etterlevelse kan muligens sikres gjennom Mattilsynets tilsynsarbeid, men dette vil kreve klare instruksjoner fra Mattilsynet sentralt og tydelige retningslinjer og veiledere for at tilsynet skal bli enhetlig. På grunn av Mattilsynets reduserte ressurser og kapasitet vil vi imidlertid anføre at det ville vært betydelig mer hensiktsmessig å beholde de vedtatte forskriftskravene vedrørende avl på blårev, dokumentasjon, føring og aktivitetsobjekter. Dette ville trolig forenklet tilsynsmyndighetens arbeid betydelig.

 ALHs kommentarer til ulike utkast av velferdspr... 

Vedlegg:
Kommunikasjon mellom Norges Pelsdyrslag/Norges Bondelag og NMBU ved Anne Lene
Hovland

Vennlig hilsen

Tor Grobstok
Nettverk for dyrs frihet