



DOMSTOL ADMINISTRASJONEN

JUSTISDEPARTEMENTET	
16 NOV 2009	
SAKSNR.:	200903639
AVD/KONT/BEH:	LOV/EO/KG
DOK.NR. 44	ARKIVKODE:

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Deres ref
200903639 EO KG/an

Vår ref.
200900511-3

Saksbehandler
Robert Envik
73 56 70 54

Dato
12.11.2009

Høring - NOU 2009:9 Lov om offentlige undersøkelseskommissjoner

Det vises til departementets høringsbrev med granskingskommissjonsutvalgets utredning. Etter avtale med Kyrre Grimstad kommer Domstoladministrasjonens tilbakemelding innen utløpet av uke 46.

Domstoladministrasjonen finner ved gjennomgangen av utvalgets utredning og forslag til lovregulering, at de prinsipielt viktige sider ved de offentlige undersøkelseskommissjoner er adressert og drøftet på en god måte. Vi har ved vår gjennomgang hatt et særlig fokus på grensesnittet mot domstolenes og Domstoladministrasjonens arbeids- og ansvarsområder.

Den saklige avgrensningen av bruken av undersøkelseskommissjoner som foreslås av kommisjonen, uttrykker etter vår oppfatning på en hensiktsmessig måte at det skal være en viss terskel for bruk av offentlig oppnevnt kommisjon. Kriteriene som er nedfelt i utkastet til lov; allmennviktig betydning og at bruk av kommisjon skal fremstå som den klart mest hensiktsmessige utredningsformen, bør kunne fungere tilfredsstillende også i praksis. Det er etter Domstoladministrasjonens oppfatning ikke ønskelig å nedfelle i lov et regelverk som åpner for at utredninger og undersøkelser regulært skjer i regi av nedsatte offentlige undersøkelseskommissjoner. Den etablerte struktur av faste forvaltningsorganer antas generelt å dekke de fleste behov i denne sammenhengen.

Når det gjelder dommeres deltakelse i undersøkelseskommissjoner, deler Domstoladministrasjonen det syn at det verken bør foreslås et forbud mot at dommere deltar eller å foreslå at kommissjoner skal ledes av en dommer. Bakgrunnen for at en kommisjon settes i aktivitet kan være så vidt ulikeartet at det vanskelig kan eller bør nedfelles generelle og absolutte prinsipper og skranker for dommeres deltakelse.

Hensett til at undersøkelseskommissjoner formelt sett ikke treffer avgjørelser, er utvalgets anbefaling om ikke å gi formalisert klage- eller overprøvingsadgang, fornuftig. Om det er selve saksbehandlingen i kommisjonen som anføres å være problemet, kan dette bringes inn for Sivilombudsmannen. Gjelder eventuelle innsigelser innholdet i kommisjonens redegjørelse, antas hensynet til de involverte og muligheten for oppfølging tilstrekkelig ivaretatt gjennom muligheten til å gjøre ansvarlig fagmyndighet oppmerksom på forholdet.

I lovutkastet § 15 Endring av andre lovbestemmelser er inntatt forslag om en terminologisk endring av straffeloven § 253 nr. 3 bokstav d, ved at granskingskommisjoner endres til undersøkelseskommisjoner. Dette er en ren språklig konsekvens av utvalgets forslag om endring av betegnelse.

I denne sammenheng antar Domstoladministrasjonen at tilsvarende språklig endring bør gjennomføres også i andre lover. Uten å pretendere at vi har foretatt en fullstendig gjennomgang og derved kan presentere en uttømmende beskrivelse av øvrig endringsbehov, påpeker vi behov for to tilsvarende endringer av domstolloven:

- Domstolloven § 43 annet ledd første punktum, om rett til å begjære bevisopptak.
- Domstolloven § 121 c tredje ledd, om godkjenning av dommeres sidegjøremål.

Med hilsen


Willy Nasset
avdelingsdirektør


Robert Envik
seniorrådgiver