

Justis- og Politidepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
05 NOV 2009	
SAKSNR.:	200703639
AVD/KONT/BEH:	LOV/EO/KG
DOK.NR.	34
ARKIVKODE:	

Deres ref. :

Vår ref: 09/3211-3/BHO

Oslo, 02.11.2009

HØRING - LOV OM OFFENTLIGE UNDERSØKELSESKOMMISSJONER

Vi viser til høring fra Justisdepartementet av 26. juni i år om (ny) lov om offentlige undersøkelseskommisjoner. Vi støtter at undersøkelseskommisjoner blir lovregulert.

Utlendingsdirektoratet (UDI) har vært gjenstand for undersøkelse i forbindelse med håndteringen av MUF-saken (Graver-kommisjonen), og vi har derfor noen merknader.

Undersøkelse er en stor belastning for hele organisasjonen, men særlig for de personene som er direkte involvert. Det er derfor av viktig at det er klare regler for hvordan slike undersøkelser skal gjennomføres, hvilke dokumenter som det kan gis innsyn i, og hva som er relevant å ha med i en undersøkelsesrapport.

Ledelsen i UDI oppfordret alle ansatte som hadde dokumenter eller opplysninger om MUF-saken til å legge disse frem for kommisjonen. Både personer som selv var under undersøkelse og mindre sentrale personer i undersøkelsen la frem dokumenter. Kommisjonen ga imidlertid pressen innsyn i disse dokumentene uten at UDI ble orientert. En del saksbehandlere opplevde det som svært vanskelig at deres åpenhet og ønske om å bidra, resulterte i at deres navn og uttalelser ble gjengitt i pressen. Vi støtter derfor at innsynsretten blir regulert.

Flere personer i UDI fikk sitt forhold undersøkt av kommisjonen. Etter vår vurdering er det av stor betydning at de berørte får anledning til, både skriftlig og muntlig, å kunne uttale seg om forhold som kommisjonen legger til grunn. De berørte må få rimelig tid til å kommentere og imøtegå argumentasjon som vil kunne bli brukt mot vedkommede. Vi ser at § 7 om berørtes rettigheter ivaretar dette.

Vi ser også et behov for at det klargjøres hva som skal omtales i undersøkelsesrapporten. Vi er enig i at forhold som har betydning for saken skal omtales, mens forhold som ikke er relevante utelates. I rapporten fra Graver-kommisjonen ble noen personer navngitt som kilde, mens andre kilder ble omtalt med stillingstittel. Etter vår oppfatning er det i de fleste tilfeller ikke nødvendig å å navngi hvem som har uttalt hva, men dette kan gjøres i anonymisert form.

Med hilsen

Ida Børresen
direktør

Gry Aalde

avdelingsdirektør