

**Trondheim kommune**  
**Saksprotokoll for Formannskapet 28.02.2017**

Saksprotokoll  
Utvalg: Formannskapet  
Møtedato: 28.02.2017

Sak: 32/17

**Tittel: Saksprotokoll: Høring - NOU 2016:25 Organisering og styring av spesialisthelsetjenesten**

Resultat: Behandlet  
Arkivsak: 16/46604

**Vedtak**

**Formannskapet avgir på vegne av Trondheim kommune følgende høringssvar til Helse- og omsorgsdepartementet:**

**I Trondheim kommunes innspill 19.01.16 til Kvinnsland-utvalget ble det understreket at i organisering og innretting av eierskap av spesialisthelsetjenesten må sikring av demokratisk kontroll, sikring av likeverdige tjenestetilbud til innbyggerne, sikring av lokal og regional innflytelse på utforming av tjenestetilbud og at tilrettelegging av samhandling mellom kommuner og spesialisthelsetjeneste må stå sentralt.**

**1. Trondheim kommune tilrår at det bør være selvstendige beslutningsorganer på regionnivået, og at man derfor beholder regionale helseforetak og at de er fortsatt er selvstendige rettssubjekter.**

**2. Trondheim kommune tilrår at de lokale helseforetakene bør være selvstendige rettssubjekt, og man derfor beholder styrene i de lokale helseforetakene.**

**3. Trondheim kommune tilrår at regioninndelingene for de regionale helseforetak videreføres som i dag.**

Behandling:

Ottar Michelsen (SV), forslag pva SV og SP 1. Punkt 1 - stryk alt etter komma. 2. Nytt punkt etter 1 - Trondheim kommune viser til regionreformen som bidrar til større regioner. Trondheim kommune mener det er naturlig at spesialisthelsetjenesten følger samme inndeling og legges under det regionale forvaltningsnivået. 3. Stryk punkt 3

Morten Ellefsen (FrP), forslag Alternativt forslag:  
Trondheim kommune  
Saksprotokoll for Formannskapet 28.02.2017

Formannskapet avgir på vegne av Trondheim kommune følgende hørings svar til Helse- og omsorgsdepartementet: Trondheim kommune støtter alternativ 3, med opprettelse av et nasjonalt helseforetak til erstatning for de regionale helseforetakene.

#### Votering

Ellefsens forslag falt mot en stemme (FrP)

Michelsens forslag falt mot tre stemmer (SV, SP, MDG)

Innstillinga ble vedtatt mot fire stemmer (FrP, MDG, SP, SV)

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift