



POLITIETS  
SIKKERHETSTJENESTE

Postboks 4773 Nydalen  
0421 OSLO  
post@pst.politiet.no  
Tlf.nr. 23 30 50 00  
Faksnr. 23 30 51 20  
Besøksadresse:  
Nydalen allé 35

Justis- og beredskapsdepartementet

Kontaktperson:  
Deres ref.: 16/7853-NNO  
Vår ref.: 16/12785-4  
Dato: 24. januar 2017

## Høringsuttalelse - Endringer i politiregisterloven, arkivloven og straffeprosessloven - sletting i politiets registre m.v.

PST viser til høringsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet av 15. desember 2016 om forslag til endringer i politiregisterloven, straffeprosessloven og arkivloven som skal sikre at enkelte opplysninger som slettes i politiets registre skal kunne slettes uavhengig av arkivlovens regler om bevaring.

### **Politiregisterloven § 12**

Bestemmelsen foreslås endret for å sikre at også norske statsborgere som er domfelt i utlandet, men som verken bor eller arbeider i Norge, likevel kan registreres i DNA-registeret. PST mener at det er viktig med et så fullstendig DNA-register som mulig og mener derfor at norske borgere som er domfelt i utlandet bør kunne inngå i det nasjonale DNA-registeret, forutsatt at domfellelsen ville medført DNA-registrering om dommen var falt i Norge.

### **Arkivloven § 9 bokstav c og politiregisterloven § 69 første ledd nr. 16**

Det foreslås at arkivloven § 9 bokstav c endres for å sikre at opplysninger i politiets registre skal kunne tilintetgjøres uavhengig av om en arkivfaglig vurdering tilsier at opplysningene bør oppbevares for ettertiden. For å sikre korrespondanse mellom lovene, foreslås det at adgangen til å gi forskrifter etter politiregisterloven § 69 utvides slik at det kan gis regler om at sletting av opplysninger i politiets registre kan skje når tungtveiende personvern hensyn gjør seg gjeldende.

PST omtales ikke i høringsforslaget, men selv om tjenesten har spesialbestemmelser i politiregisterloven vil også hovedreglene omfatte PSTs virksomhet. PST viser videre til at tjenestens behandling av personopplysninger ofte omtales som svært personverninnngripende, og tungtveiende personvern hensyn kan i så måte gjøre seg gjeldende.

På bakgrunn av at PST ikke er omtalt i forslagene legger vi til grunn at tjenestens registre ikke vil være omfattet av en slik forskrift. Det er imidlertid tjenestens erfaring at ettertiden har stor interesse i å få belyst politiets og PSTs arbeid i et historisk perspektiv og at fullstendige arkiver er viktig i den sammenheng. Dette er et argument som bør tillegges stor vekt ved vurderingen av forslaget betydning også for politiet som sådan.

Dersom PSTs registre mot formodning er tenkt omfattet av høringsforslaget, vil PST gjøre oppmerksom på et aspekt ved tjenestens erfaring med forholdet mellom arkivloven og politiregisterlovens sletteregler. EOS-utvalget mener med utgangspunkt i gjeldende politiregisterlov at opplysninger som PST etter politiregisterloven skal slette i sin etterretningsdatabase, også må slettes i dokumenter lagret i det ordinære saksbehandlings- og arkivsystemet jf. arkivlovens bestemmelser om journalføring og arkivering. PST mener derimot at arkivlovens bestemmelser om bevaring tilsier at PST ikke kan redigere i denne type dokumenter. Dersom det lovhjemles at tungtveiende personvern hensyn vil gå foran arkivlovens bestemmelser om bevaring, vil lovverket i tydelig legge til rette for at slik sletting skal skje og med den følge at historien får en uriktig presentasjon i ettertiden. PST ser imidlertid at lovt teksten og forskriftshjemmelen benytter begrepet *politiets registre*, hvilket tilsier at dokumenter som inneholder tilsvarende opplysninger som skal slettes i politiets registre, skal håndteres på en annen måte. PST legger denne forståelsen til grunn, og ber om at departementet klargjør dette i lovforarbeidene.

### **Straffeprosessloven § 158**

Det foreslås at bestemmelsens annet ledd tredje punktum oppheves. Bestemmelsen gir i dag FHI (Folkehelseinstituttet) anledning til å oppbevare DNA-profiler for å dokumentere egen virksomhet også når formålet med undersøkelsen er oppnådd.

Forutsatt at politiet ikke lenger har behov for materialet til politimessige formål, kan ikke PST se at det er nødvendig med hjemmel for oppbevaring hos databehandler for dette formålet.

Roger Berg  
fung. sjef PST

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

