



## Saksprotokoll

### HØRING - NOU 2021: 6 - Myndighetenes håndtering av koronapandemien

---

Arkivsak-dok. 202116542  
Saksbehandler John Georg Tuseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Fylkesutvalget 2019-2023	22.06.2021	148/21

---

#### Fylkesutvalget 2019-2023 har behandlet saken i møte 22.06.2021 sak 148/21

Fylkesutvalget 2019-2023 sitt vedtak  
Koronakommisjonens rapport tas til orientering

Formålet med høringen er å få en helhetlig gjennomgang av hvordan den pågående koronapandemien har blitt håndtert. Utvalget har gått gjennom og evaluert myndighetenes håndtering av pandemien fra den nasjonale karantene ble iverksatt 12/3-2020 og fram til og med mars 2021. Rapporten er svært omfattende og består av ni hoveddeler med til sammen 36 kapitler. Utvalget skal fortsette arbeidet i tiden framover, det er bl.a. igangsatt følgeforskning på flere områder og det vil komme flere rapporter som ivaretar hendelser etter at arbeidet med denne rapporten er avsluttet.

#### Hovedbudskap

Pandemien har rammet hele Norge. Det vil si at alle landets kommuner og fylkeskommuner har blitt påvirket av dette. Fylkesutvalget er i sitt svar opptatt av å se fylkeskommunens rolle som regional samfunnsaktør i håndtering av pandemien. Det er lagt ned et stort arbeid i evalueringen og det vil kreve mye arbeid å ta stilling til et så omfattende materiale. Kommisjonen peker på, og oppsummerer håndteringen i 17 konkrete punkter. Disse 17 punktene er beskrevet nærmere i sammendraget i kapittel 2. Fylkesutvalget vil her spesielt peke på disse punktene:

3. Regjeringen har i beredskapsarbeidet ikke tatt hensyn til hvordan risiko i én sektor avhenger av risikoen i andre sektorer. Fylkesutvalget støtter kommisjonens vurdering av dette og mener her at det er behov for en totalberedskapskommisjon som ser beredskap i et overordnet og tverrsektorielt perspektiv der også fylkeskommunen som samfunnsaktør blir inkludert

10. Det er en styrke at kommunene har et stort ansvar for smittevern i Norge. Fylkesutvalget støtter kommisjonens konklusjon. Fylkesutvalget peker samtidig på at fylkeskommunen har ansvar for samfunnskritiske funksjoner som kollektivtrafikk på

land og sjö i tillegg til tannhelse, uten at fylkeskommunen har formelt ansvar i smittevernlovgivningen. I tillegg har fylkeskommunen ansvar for all videregående opplæring og har vært nødt til å legge til rette for digital undervisning for å ivareta elevenes rettigheter uten formell myndighet til å påvirke arbeidet. Som regional koordinator og støttefunksjon for kommunene bør fylkeskommunens rolle i slikt arbeid styrkes.

Fylkesutvalget vil også understreke at flere fylker tok en koordinerende og forankrende rolle knyttet til arbeidsliv, i samarbeid med partene, IN, NAV, KS og bankene. Dette - i kombinasjon med jevnligemøter med politisk ledelse i flere departement, gjorde at tiltakene for kompensasjon raskt kunne justeres og tilpasses realitetene. Man sikret både god treffsikkerhet på tiltakene og presis kunnskap om situasjonen, både nasjonalt og regionalt.

Dette samarbeidet var også nyttig knyttet til utdanning og kompetanse. Jevnlige møter med kunnskapsdepartementet om de videregående skolene, men også om voksenopplæringsmidler med flere departement, gjorde tiltakene mer treffsikre og presise.

15. Barn og unge bærer en stor byrde under pandemien, og konsekvensene kan vise seg å vare utover i livsløpet til dem som er unge i dag. Fylkesutvalget er opptatt av hvordan dette håndteres i utforming av utdanningstilbudet på de videregående skolene og hvordan fylkeskommunen kan legge til rette på best mulig måte for å begrense konsekvensene.

17. Det er for tidlig å konkludere om de langsiktige konsekvensene av pandemien. Pandemien har ført til store og akutte endringer i arbeidsmarkedet. Trolig vil arbeidsmarkedet normalisere seg men samtidig kan pandemien skape varige endringer i arbeidsmarkedet. Dette vil også endre behovet for kompetanse og dermed behovet for videregående opplæring. Fylkesutvalget støtter kommisjonen i at vi i dag ikke har oversikt og kunnskap om feltet, og vil understreke at det vil være stort behov for ressurser til å videreutvikle fylkeskommunens rolle som leverandør av videregående opplæring, fagskoleutdanning og etter-og videreutdanning i tråd med næringslivets endrede behov i årene framover.

Fylkesutvalget vil også peke på at konsekvensene som er beskrevet i del VIII vil være viktig kunnskapsgrunnlag som vi forventer blir hensyntatt i kommende rapporter og forskningsarbeid.

Avslutningsvis vil fylkesutvalget peke på at begrensningene regjeringen har opprettholdt har blitt mer og mer politiske i sin karakter, med svak medisinskfaglig begrunnelse. Særlig stengingen av breddefotballen for voksne i hele perioden har vært problematisk og har bidratt til en uheldig svekkelse av legitimiteten og troverdigheten av tiltakene.

Smittevernlovens paragraf 1-5 sier at smitteverntiltak skal ha en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og framstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Det svekker troverdigheten til tiltakene når myndighetspersoner begrunner treningsforbud med fare for kø i kiosken og mye publikum, og over tid avviser å møte representanter for de som rammes av de inngripende tiltakene for å drøfte realiteter, mulig tilpasninger i aktiviteten og konsekvenser av nedstegningen. Spesielt når det legges fram grundig medisinskfaglig dokumentasjon og erfaringstall fra både Norge og landene rundt oss som viser at aktiviteten må anses å ha svært lav smittefare.

Behandling/forslag

Tomas Hallem (Sp) pva Sp, Ap, og SV

Formålet med h6ringen er å få en helhetlig gjennomgang av hvordan den pågående koronapandemien har blitt håndtert. Utvalget har gått gjennom og evaluert myndighetenes håndtering av pandemien fra den nasjonale karantene ble iverksatt 12/3-2020 og fram til og med mars 2021. Rapporten er svært omfattende og består av ni hoveddeler med til sammen 36 kapitler. Utvalget skal fortsette arbeidet i tiden framover, det er bl.a. igangsatt følgeforskning på flere områder og det vil komme flere rapporter som ivaretar hendelser etter at arbeidet med denne rapporten er avsluttet.

Hovedbudskap

Pandemien har rammet hele Norge. Det vil si at alle landets kommuner og fylkeskommuner har blitt påvirket av dette. Fylkesutvalget er i sitt svar opptatt av å se fylkeskommunens rolle som regional samfunnsakt6r i håndtering av pandemien. Det er lagt ned et stort arbeid i evalueringen og det vil kreve mye arbeid å ta stilling til et så omfattende materiale. Kommisjonen peker på, og oppsummerer håndteringen i 17 konkrete punkter. Disse 17 punktene er beskrevet nærmere i sammendraget i kapittel 2. Fylkesutvalget vil her spesielt peke på disse punktene:

3. Regjeringen har i beredskapsarbeidet ikke tatt hensyn til hvordan risiko i 6n sektor avhenger av risikoen i andre sektorer. Fylkesutvalget støtter kommisjonens vurdering av dette og mener her at det er behov for en totalberedskapskommisjon som ser beredskap i et overordnet og tverrsektorielt perspektiv der også fylkeskommunen som samfunnsakt6r blir inkludert

10. Det er en styrke at kommunene har et stort ansvar for smittevern i Norge. Fylkesutvalget støtter kommisjonens konklusjon. Fylkesutvalget peker samtidig på at fylkeskommunen har ansvar for samfunnskritiske funksjoner som kollektivtrafikk på land og sj6 i tillegg til tannhelse, uten at fylkeskommunen har formelt ansvar i smittevernlovgivningen. I tillegg har fylkeskommunen ansvar for all videregående opplæring og har vært nødt til å legge til rette for digital undervisning for å ivareta elevenes rettigheter uten formell myndighet til å påvirke arbeidet. Som regional koordinator og støttefunksjon for kommunene b6r fylkeskommunens rolle i slikt arbeid styrkes.

Fylkesutvalget vil også understreke at flere fylker tok en koordinerende og forankrende rolle knyttet til arbeidsliv, i samarbeid med partene, IN, NAV, KS og bankene. Dette - i kombinasjon med jevnligem6ter med politisk ledelse i flere departement, gjorde at tiltakene for kompensasjon raskt kunne justeres og tilpasses realitetene. Man sikret både god treffsikkerhet på tiltakene og presis kunnskap om situasjonen, både nasjonalt og regionalt.

Dette samarbeidet var også nyttig knyttet til utdanning og kompetanse. Jevnlige m6ter med kunnskapsdepartementet om de videregående skolene, men også om voksenopplæringsmidler med flere departement, gjorde tiltakene mer treffsikre og presise.

15. Barn og unge bærer en stor byrde under pandemien, og konsekvensene kan vise seg å vare utover i livsløpet til dem som er unge i dag. Fylkesutvalget er opptatt av hvordan dette håndteres i utforming av utdanningstilbudet på de videregående skolene og hvordan fylkeskommunen kan legge til rette på best mulig måte for å begrense konsekvensene.

17. Det er for tidlig å konkludere om de langsiktige konsekvensene av pandemien. Pandemien har ført til store og akutte endringer i arbeidsmarkedet. Trolig vil arbeidsmarkedet normalisere seg men samtidig kan pandemien skape varige endringer i arbeidsmarkedet. Dette vil også endre behovet for kompetanse og dermed behovet for videregående opplæring. Fylkesutvalget støtter kommisjonen i at vi i dag ikke har oversikt og kunnskap om feltet, og vil understreke at det vil være stort behov for ressurser til å videreutvikle fylkeskommunens rolle som leverandør av videregående opplæring, fagskoleutdanning og etter-og videreutdanning i tråd med næringslivets endrede behov i årene framover.

Fylkesutvalget vil også peke på at konsekvensene som er beskrevet i del VIII vil være viktig kunnskapsgrunnlag som vi forventer blir hensyntatt i kommende rapporter og forskningsarbeid.

Avslutningsvis vil fylkesutvalget peke på at begrensningene regjeringen har opprettholdt har blitt mer og mer politiske i sin karakter, med svak medisinskfaglig begrunnelse. Særlig stengingen av breddefotballen for voksne i hele perioden har vært problematisk og har bidratt til en uheldig svekkelse av legitimiteten og troverdigheten av tiltakene.

Smittevernlovens paragraf 1-5 sier at smitteverntiltak skal ha en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og framstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Det svekker troverdigheten til tiltakene når myndighetspersoner begrunner treningsforbud med fare for kø i kiosken og mye publikum, og over tid avviser å møte representanter for de som rammes av de inngripende tiltakene for å drøfte realiteter, mulig tilpasninger i aktiviteten og konsekvenser av nedstegningen. Spesielt når det legges fram grundig medisinskfaglig dokumentasjon og erfaringstall fra både Norge og landene rundt oss som viser at aktiviteten må anses å ha svært lav smittefare.

#### Votering

Fylkesrådmannens innstilling	Avvist mot 4 stemmer (H, FrP, V)
Hallems forslag (minus punkt om breddefotballi 3 avsnitt)	Vedtatt med 11 mot 4 stemmer (FrP, V og H)
Punkt 17 om breddefotball	Vedtatt med 10 mot 5 stemmer (FrP, V, H og KrF)

### **Fylkesrådmannens innstilling:**

Koronakommisjonens rapport tas til orientering

Trøndelag fylkeskommune  
Trööndelagen fylhkentjälte