

Til:	Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD)
Kopi	Helse og Omsorgsdepartementet (HOD)
Fra:	Nasjonal IKTs Programkontor på vegne av de 4 RHF-ene
Dato:	06.10.2011

Innledning

Vi viser til epost fra Helse og Omsorgsdepartementet (HOD) datert 11. august 2011 vedrørende høringen "Styring, forvaltning og finansiering av nasjonale felleskomponenter i offentlig sektor" og takker for anledningen til å uttale oss. RHF-ene v/ Nasjonal IKT har valgt å utarbeide en sammenstilt tilbakemelding basert på innspill fra de 4 RHF-ene.

På oppdrag fra Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) har Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) utarbeidet rapporten "Nasjonale felleskomponenter i offentlig sektor. Forslag til hvordan nasjonal felleskomponenter bør styres, forvaltes og utvikles", hvor FAD ønsker høringsinstansenes syn på sentrale forslag i rapporten. Departementet er spesielt opptatt av å få tilbakemelding på finansiering av nasjonal felleskomponenter, opprettelse av faste samordningsfora på departements- og virksomhetsnivå for bedre koordinering og samordning av fellestiltak på IKT- området, og sentrale videreutviklingsbehov når det gjelder nasjonale felleskomponenter. Nasjonal IKT har derfor valgt å strukturere sin tilbakemelding på denne måten. Innledningsvis kommenteres derfor finansiering av nasjonal felleskomponenter. Deretter kommenteres samordningsfora for koordinering av de nasjonale. Siste del av dokumentet inkluderer RHF- enes kommentarer vedrørende sentrale videreutviklingsbehov når det gjelder nasjonale felleskomponenter.

Hovedtilbakemeldingen fra Nasjonal IKT er at RHF- ene i hovedsak oppfatter rapporten fra Difi som et grundig gjennomarbeidet dokument som tar for seg viktige elementer for å få suksess med nasjonale fellestjenester og tverrsektorielt samarbeid. Gjennom rapporten foreslås en rekke tiltak og aktiviteter som skal bidra til samarbeid og å forenkle arbeidet rundt nasjonale felleskomponenter. Det pekes videre på hvordan disse bør styres, forvaltes, finansieres og utvikles.

a) Finansiering av nasjonal felleskomponenter

Ref. følgende tekst på s.83: *"En særlig utfordring for finansiering av tverrgående oppgaver er ifølge både Difis undersøkelse og våre informanter at kostnader og gevinster ikke følger hverandre, dvs. at investeringer i en virksomhet og sektor først og fremst kan gi gevinster i en annen virksomhet. En annen utfordring er at gevinster kan komme betydelig senere enn kostnadene. Det oppleves også som om de statlige budsjettprosessene ikke håndterer at det kan være behov for å investere for å ta ut gevinster på et senere tidspunkt eller i andre sektorer og virksomheter."*, RHF- ene er enig i utfordringsbilde som beskrives. Det er derimot ønskelig at disse prinsipper appliseres også utover felleskomponenter jfr. side 85.

Videre mener RHF- enes at spesialisthelsetjenesten bør, på generell basis, vektlegge at utrulling av nye myndighetspålagte krav eller andre krav i sektoren er finansiert og gevinstvurdert før sektoren mottar styringsmessige signaler vedrørende innføring.

b) Samordningsfora for koordinering av de nasjonale felleskomponentene

Kommentarene fra RHF- ene er at rapporten adresserer et tydelig behov for en felles offentlig arkitektur og for at helhetsspektivet/virksomhetsarkitekturen ivaretas. Blant annet kommer dette til uttrykk gjennom et forslag om å samordne arbeidet med prioritering av standarder i det samme styrings- og forvaltningsregimet som nasjonale felleskomponenter. RHF- ene ser på dette som positivt. Dette bør også legges føringer for hvordan arbeidet organiseres innenfor helsesektoren.

c) Sentrale videreutviklingsbehov når det gjelder nasjonale felleskomponenter

I rapporten gjøres det en kobling mellom tjenesteorientering og komponenter som oppfattes som noe uklare. Rapporten kan tolkes som om at felleskomponenter er lik komponenter, som igjen er lik IKT komponenter. Dette avviker noe fra et helhetsspektiv der tjenestene også bør omfatte de organisatoriske/forvaltningsmessige sidene av felleskomponentene.

RHF- ene har gitt uttrykk for at rapporten muligens ikke i tilstrekkelig grad ser på hvordan de mange aktørene som skal benytte de foreslåtte felleskomponentene, på en enhetlig måte, skal kunne nå tjenestene. Dette er en viktig målsetning som bør utredes. Det burde ikke være slik at tjenestene/komponentene tilgjengeliggjøres på så mange forskjellige måter som det finnes felleskomponenter. Også her må helhetsperspektivet tas inn for å se på hvordan man skal sikre at brukerne av felleskomponentene kan nå dem på en enhetlig og strukturert måte.

Avslutning

Vi takker for anledningen til å uttale oss og ønsker lykke til med det videre arbeidet. Vi ser frem til å motta et revidert høringsutkast og / eller til å delta på en eventuell konsensuskonferanse.