

Fornyings-, Administrasjons-  
og Kirkedepartementet

U. Off.:

Deres ref.:  
11/1947

Vår ref.:  
11/00445

Dato:  
14.10.2011

## Høringsvar – Styring, forvaltning og finansiering av nasjonale felleskomponenter i offentlig sektor.

FAD ber i brev datert 05.07.2011 om synspunkter på sentrale forslag i rapporten «*Nasjonale felleskomponenter i offentlig sektor*» (Difi 2010:17). Statens Innkrevingsentral (SI) har gått gjennom rapporten, og våre synspunkter på enkeltpunktene i rapporten er presentert under.

SI er i en prosess der vi utvikler nye tjenester for innbyggerne som skal presenteres gjennom vår nye tjenesteportal. Vi er derfor svært opptatt både av hva som defineres som felleskomponenter, hvordan disse skal forvaltes og hvordan vi kan bruke disse i vår løsning.

SI er positiv til det arbeidet som gjøres med sikte på å etablere ett sett med felleskomponenter og strukturer for styring og forvaltning av disse. Vi har i en årrekke jobbet med disse spørsmålene innenfor det statlige innkrevingsområdet, og har et godt samarbeid med Skattedirektoratet (SKD) i forhold til bruk av felles komponenter på dette området. Det er et potensiale for videreutvikling av nye felleskomponenter på dette området, og vi vil komme tilbake til dette på slutten av dette dokumentet.

Vi ønsker å gi følgende innspill på høringsnotatet:

- a) Prinsipp for finansiering av nasjonale felleskomponenter
- SI er enig i de prinsippene som er foreslått lagt til grunn for finansiering av felleskomponenter. En kostnadsfordelingsmodell basert på nytteverdi for forvaltningsenhetene som benytter komponenten, vil i prinsippet bety at man tar ut en del av gevinsten ved på benytte en felleskomponent i form av finansiering av komponenten. Dette vil etter vårt syn være et riktig prinsipp og mer hensiktsmessig enn et system med internfakturering basert på bruksfrekvens.

Når det gjelder finansiering av videreutvikling foreslår Difi at dette skjer gjennom rammebevillinger til eksisterende felleskomponentforvaltere. Hvordan nye felleskomponenter som foreslås av andre forvaltningsenheter skal finansieres, og som ikke naturlig hører inn under de definerte felleskomponentforvaltere, er ikke belyst i rapporten etter det vi kan se.

Det regimet som etableres rundt felleskomponenter må ivareta muligheten for å lansere nye tjenester innenfor spesifikke området som felleskomponenter, og etablering av nye felleskomponentforvaltere innenfor spesifikke områder basert på objektive kriterier. SI har eksempelvis i dag et nært samarbeid med Skattedirektoratet i forhold til bruk av felles

løsninger/komponenter, og vi har en prosess på gang med Statens Lånekasse. SI vil i dette perspektivet være en naturlig forvalter av felleskomponenter på innkreivingsområdet.

b) Samordningsfora for koordinering av nasjonale felleskomponenter

SI slutter seg til de forslagene som ligger i rapporten. Spesielt viktig er det at man får på plass et strategisk topplederutvalg for å sikre en tverrsektoriell forankring av forvaltningen og utviklingen av felleskomponenter. Videre er det etter vårt syn naturlig at en porteføljeadministrasjon ligger hos Difi som primært innslagspunkt for forslag til nye felleskomponenter.

Det som imidlertid er et spørsmål er om forvaltningsregimet for alle de fem definerte felleskomponentene bør være det samme. Grunndataregistrene som er definert som felleskomponenter(DSF, Enhetsregisteret og Matrikkelen), er i stor grad forankret i lovverket og i forskrifter. Endringer i disse komponentene vil derfor kunne kreve en helt annen prosess enn endringer i Altinn og IDporten, som i prinsippet er tjenester bygd på toppen av grunndataregistrene.

De nye felleskomponenter som er foreslått i rapporten vil alle sannsynligvis måtte være bygd som tjenester, på samme måte som Altinn og IDporten, og ikke som grunndataregister. I det hele tatt er det vanskelig å se for seg nye felleskomponenter som vil ha karakter av grunndataregister, eller som ikke på en eller annen måte vil måtte forholde seg til eksisterende grunndataregister.

Det bør derfor etter vårt syn vurderes om man burde etablere forskjellige sett med forvaltningsregler, innenfor den foreslåtte styringsstrukturen, med utgangspunkt i om felleskomponenten er grunndataregister eller tjenester bygd på grunndataregister.

c) Sentrale videreutviklingsbehov for nasjonale felleskomponenter

Den listen som presenteres i rapporten over forslag til nye felleskomponenter dekker en del av det som vi ser som behov i forvaltningen. Listen er imidlertid ikke utfømmende, og SI forventer at det er rom for å lansere nye forslag til felleskomponenter.

d) Normering av forvalterrollen og et tydelig nasjonalt ansvar

SI mener at det er et tydelig behov for en felles normering av forvalterrollen for å sikre kvaliteten på felleskomponentene som tilbys.

SI er i utgangspunktet enige i de prinsippene som Difi foreslår lagt til grunn for en slik normering, jfr, rapportens vedlegg 1, men det bør vurderes om dette er tilstrekkelig hvis man etablerer forskjellige forvaltningsregler for grunndatakomponenter og tjenestekomponenter, jfr. vår kommentar under punkt b).

e) Helhetlig prioritering i en felles arkitektur

SI mener at standardiseringsarbeidet i forhold til felleskomponenter er avgjørende for om disse komponentene fungerer i en helhetlig sammenheng. Forvaltningen og prioriteringen av standardene bør derfor etter vårt syn legges til det samme styrings- og forvaltningsregimet som er foreslått etablert for felleskomponenter. Dette henger naturlig sammen etter vår oppfatning. Det vil være naturlig at standardiseringsrådet i denne sammenhengen går inn som en del av denne strukturen som et fagutvalg under strategisk topplederutvalg.

f) Økt fornyingstrykk

SI er enig i Difis synspunkter på dette punktet.



Som nevnt innledningsvis har SI, med utgangspunkt i vår systemportefølje, flere komponenter/ tjenester som vi mener bør vurderes definert som felleskomponenter innenfor innkrevingområdet.

I korte trekk kan vi nevne:

- **Vaskemaskinen SIVERT** som søker etter dekningsmuligheter i ulike register til dekning av en skyldners krav som er kommet under tvangsinnkreving. Løsningen har potensiale på flere områder. Utviklet, driftes og forvaltes av SI. Komponenten benyttes i dag av SI og SKD.
- **SIØK** – en mulig felles systemløsning for kommunale økonomiske rådgivere som skal hjelpe folk med økonomisk rådgivning. Dette er et saksområde med mangelfull systemstøtte i dag og store muligheter for gjenbruk av SI' og alminnelige namsmannens felles saksbehandlingssystem SIAN som inneholder nødvendig funksjonalitet for samme saksområde. Dette har potensiale for gjenbruk som fellesløsning for 430 kommuner.
- **Utleggsdatabasen (UB)** – er en database som, når den blir komplett, vil inneholder alle utleggsforretninger foretatt av alminnelige namsmann og særnamsmennene NAV, SKD og SI. Vil benyttes av de samme partene i sin utøvelse av innkreving og bør derfor kunne vurderes som felleskomponent. Det er SI som har utviklet og drifter og forvalter dette systemet.
- **SIAN** – felles system for tvangsinnkreving. Benyttes i dag av Alminnelige namsmann(AN) og SI i arbeid med saker rundt tvangsinnkreving. Egne systemløsninger utvikles, forvaltes og driftes av andre særnamsmenn. Situasjonen fremstår ikke som optimal med tanke på utnyttelse av ressurser. Gjenbruk og felles løsning vil kunne gi store besparelser.

Med hilsen  
Statens innkrevingsentral

  
Per Waage  
direktør

  
Axel Birkeland  
sjefsarkitekt