



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Det kongelige justis- og beredskapsdepartement
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
14/3814

Vår referanse
2014/02314-9 008

Dato
30.09.2014

Høring - endringer i utlendingsforskriften (heving av underholdskravet og ny hjemmel for unntak)

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 26. juni 2014 om endringer i utlendingsforskriften. Høringsfristen er 1. oktober 2014.

Forslaget innebærer å heve underholdskravet i saker om familieinnvandring fra 88 prosent av lønnstrinn 19 i statens lønnsregulativ (251 856 kr per 1. mai 2014) til lønnstrinn 24 (304 500 kr per 1. mai 2014). Samtidig foreslår departementet å innføre en ny bestemmelse som gir hjemmel for å gjøre unntak fra underholdskravet basert på en konkret skjønnsmessig vurdering av referansepersonens og utlendingens faktiske inntektsevne. Formålet med endringene er å i større grad sikre at partene kan forsørge seg selv samt å bekjempe tvangsekteskap. Unntaksbestemmelsen innføres som en sikkerhetsventil for å unngå at det oppstår tilfeller hvor en søknad om familieinnvandring må avslås til tross for at det er åpenbart at formålene med underholdskravet er oppfylt.

Politidirektoratet har forelagt høringsbrevet for utvalgte politidistrikter. Høringssvaret fra Oslo politidistrikt følger vedlagt. Nedenfor følger Politidirektoratets merknader til de foreslåtte endringene.

Til punkt 6.1 Heving av underholdskravet

Politidirektoratet har ingen innvendinger mot forslaget om å heve underholdskravet til lønnstrinn 24. Forslaget medfører en endring i utlendingsforskriften § 10-8 første ledd og § 10-9 første og annet ledd. Vi bemerker at gjeldende henvisning til "88 prosent av lønnstrinn 19" har vært uheldig og medført unødig forvirring hos en del av utlendingsforvaltningens brukere. Den foreslåtte endringen med henvisning til et helt lønnstrinn innebærer en forenkling i så måte.

Oslo politidistrikt påpeker i sitt høringssvar at de avdekker stadig flere falske lønns slipper som "dokumenterer" fiktive lønninger og fiktive arbeidsforhold. Dette forekommer både på arbeidsfeltet og familieinnvandringsfeltet og viser at folks innvandringsvilje er stor, og at de er villige til å bryte loven for å skaffe seg selv, sine familiemedlemmer eller andre personer opphold i Norge. Dersom det ved behandlingen av søknad om førstegangs fornyelse av familieinnvandring avdekkes at underholdskravet likevel ikke var oppfylt ved

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Hammersborggata 12
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950 mva
Bankgiro: 7694.05.02388

førstegangs søknad, er det krevende å dokumentere, og svært arbeidskrevende og unødvendig å tilbakekalle tillatelser som aldri skulle vært gitt. Kontrollen som gjøres før innvilgelse av førstegangs oppholdstillatelse i familieinnvandringsøyemed må derfor være grundig.

Oslo politidistrikt erfarer også at det i en del saker forekommer at referansepersonen slutter i jobben umiddelbart eller kort tid etter at søkeren har fått innvilget midlertidig oppholdstillatelse og har reist inn i riket. Ved etterkontroll av om underholdskravet har vært oppfylt ved behandling av førstegangs fornyelse avdekkes dette og prosessen med tilbakekall av første tillatelse påbegynnes. I disse sakene ser politidistriktet at referansepersonen gir uttrykk for overraskelse over at dette faktisk kontrolleres. De tror tydelig at så lenge de har oppfylt underholdskravet og førstegangs oppholdstillatelse er blitt innvilget så trenger de ikke å jobbe mer. Det burde derfor kommuniseres tydeligere gjennom regelverket at hensynet til selvforsørgelse gjelder gjennom hele oppholdet.

Til punkt 6.2 Unntak

I henhold til gjeldende rett kan det gjøres unntak fra underholdskravet på grunn av særlig sterke menneskelige hensyn, jf. utlendingsforskriften § 10-11. Departementet foreslår å innføre en ny unntakshjemmel for de tilfeller der det ikke først og fremst er sterke menneskelige hensyn som kan begrunne unntak. Det følger av forslag til nytt annet ledd i utlendingsforskriften § 10-11 at «*Det kan [...] gjøres unntak fra [underholdskravet] dersom det er åpenbart at familieetableringen eller familiegjensforeningen, jf. lovens §§ 40 (ektefeller) og 41 (samboere), ikke er et resultat av tvang, og paret åpenbart er i stand til å forsørge seg selv. Det samme gjelder dersom søkeren er referansepersonens barn.*»

Departementet har i medhold av gjeldende utlendingsforskrift § 10-11 gitt flere instruksjoner til Utlendingsdirektoratet (UDI) om unntak fra underholdskravet på grunn av «særlig sterke menneskelige hensyn». Det fremgår av høringsbrevet at enkelte av disse unntakene hadde det vært mer nærliggende å gi med hjemmel i unntaksbestemmelsen som foreslås her. For sakstyper som ikke omfattes av de gjeldende instruksene, vil utlendingsforvaltningen nå få et noe større skjønnsmessig rom for å vurdere om det skal gjøres unntak.

Politidirektoratet bemerker at en utfordring vil være å sikre en enhetlig praktisering av bestemmelsen i politiet og i utlendingsforvaltningen for øvrig. Utlendingsforskriften kapittel 13 åpner for at UDI kan delegerede vedtaksmyndighet til politiet i en rekke sakstyper. Ved UDIs rundskriv RS 2010-089 har politiet fått delegert vedtakskompetanse i blant annet enkelte førstegangs familieinnvandringsaker, jf. utlendingsforskriften § 13-1 første ledd, og i alle saker om fornyet oppholdstillatelse etter familieinnvandringsreglene, jf. utlendingsforskriften § 13-2. Det er en forutsetning for politiets vedtaksmyndighet at det ikke er tvil om at vilkårene er oppfylt. Dersom politiet anser det som "åpenbart" at familieforholdet ikke er et resultat av tvang og at paret "åpenbart" er i stand til å forsørge seg selv, kan dette samtidig forstås slik at politiet også har vedtaksmyndighet i saken. Terskelen for hva som anses som "åpenbart" i relasjon til tvang og forsørgelsessevne vil imidlertid kunne variere. Politidirektoratet mener det vil være behov for utfyllende retningslinjer til bestemmelsen i utlendingsforskriften § 10-11 annet ledd.

Når det gjelder vurderingen av om det er "åpenbart at familieetableringen eller familiegjensforeningen (...) ikke er et resultat av tvang", viser Politidirektoratet til våre merknader til høring om endringer i utlendingsloven (24-årsgrense for familieetablering).

Unntaksadgangen for ektefelle og samboer, jf. lovens §§ 40 og 41, er regulert i bestemmelsens første punktum, mens unntaksadgangen i annet punktum gjelder referansepersonens barn. Politidirektoratet bemerker at det er noe uklart hva som ligger i formuleringen ” *Det samme gjelder dersom søkeren er referansepersonens barn*”. Dette er ikke nærmere kommentert i høringsbrevet. Vi antar at meningen er at det i tilfeller som faller inn under første punktum (ektefelle eller samboer) også skal gjøres unntak fra underholdskravet for barn som omfattes av søknaden, forutsatt at det er referansepersonens barn. Formuleringen ”referansepersonens barn” vil omfatte både felles barn og referansepersonens særkullsbarn. Det er imidlertid uklart om unntaksadgangen også gjelder dersom søknaden kun omfatter referansepersonens barn og hvilke forutsetninger som i så fall gjelder, da vilkårene i første punktum knytter seg til frivillig samliv og parets forsørgelsesevne.

Til punkt 8 Ikrafttredelse og overgangsordning

Det fremgår av høringsbrevet at de mest praktiske tilfellene der det stilles underholds krav i fornyelsesomgangen, er ved familieinnvandring med referanseperson som har arbeidstillatelse, typisk som faglært eller spesialist, og familieinnvandring med student. Politidirektoratet bemerker at spesialistordningen, jf. utlendingsforskriften § 6-2, ble opphevet 15. januar 2013, se Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 4. januar 2013 nr 11. Det fåtall av disse utlendingene som var reelle spesialister har fått videreført sine tillatelser etter utlendingsforskriften § 6-1, og omtales ikke lenger som spesialister. Politidirektoratet har ellers ingen merknader til den foreslåtte overgangsordningen.

Til punkt 9 Økonomiske og administrative konsekvenser

Det fremgår av høringsbrevet at forskriftsendringen gir et bredere rom for skjønn og at dette kan medføre noe mer krevende saksbehandling og økt saksbehandlingstid. Departementet mener imidlertid at den nye bestemmelsen ikke vil medføre en betydelig økning i saksbehandlingstid eller antall klager og legger derfor til grunn at forskriftsendringen ikke vil ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.

Oslo politidistrikt påpeker at det kan være vanskelig å veilede søkere, da de ved oppmøte som regel har fylt ut søknad på nett og betalt for denne. De har da en forventning om at søknaden skal tas inn og innvilges, til tross for at det for politiet er tydelig at underholdskravet ikke er oppfylt og søkerne informeres om dette. Politidistriktet har inntrykk av at en del søkere tror at adgangen til å gjøre unntak fra underholdskravet er videre enn det den reelt er, og antar at denne oppfatningen ikke vil bli mindre utbredt dersom det innføres en noe videre skjønnsmessig unntaksadgang i § 10-11 annet ledd. En følge av dette vil i så fall være flere avslag og påfølgende klagesaker.

Med hilsen


Kristin Aabelvik Evensen
fung. seksjonssjef


Maren Vaagan
seniorrådgiver

Saksbehandler:
Maren Vaagan
Tlf: 47 27 55 13

Vedlegg:
Høringsvar fra Oslo
politidistrikt av 15.09.2014



POLITIET

Politidirektoratet
Postboks 8051, Dep
0031 Oslo

Deres referanse
14/02214

Vår referanse
201208477-4

Dato
15.09.14

Høring – Endringer i utlendingsforskriften (Heving av underholdskravet og ny hjemmel for unntak)

Vi viser til Politidirektoratets oversendelse av ovennevnte forskriftsendringer fra Justis- og beredskapsdepartementet med frist for uttalelse innen 18. september 2014.

Innledningsvis ønsker vi å understreke at vi stiller oss positive til den opprydning i regelverket de foreslåtte endringene innebærer. Henvísningen i gjeldende utlendingsforskrift §§10-8 og 10-9 til 88 prosent av lønnstrinn 19 i statens lønnsregulativ har vært svært uheldig. Vi har opplevd at dette har medført unødig forvirring hos en del av utlendingsforvaltningens brukere og deres referansepersoner. Det er derfor mye mer oversiktlig å henvise til et helt lønnstrinn.

Det vises i det følgende til nummerinndelingen i høringsbrevet. Punkter som ikke er kommentert, har vi ingen bemerkninger til.

6.1 Heving av underholdskravet

Oslo politidistrikt konstaterer at det er dyrt å leve i Norge, dette gjelder særlig i pressområder som i vårt politidistrikt og omkringliggende områder hvor spesielt det å bo er dyrt. Dersom det ene hovedformålet med underholdskravet, å sikre at partene er selvforsørget, skal oppnås så er ikke et underholdskrav på kr 304 500,- et urimelig høyt krav.

Som vi også påpekte i vår høringsuttalelse da underholdskravet ble vurdert økt forrige gang i 2013 avdekker Utlendingsavsnittet ved Oslo politidistrikt stadig flere falske lønnslipper som "dokumenterer" fiktive lønninger og fiktive arbeidsforhold. Dette forekommer både på arbeidsfeltet og familieinnvandringsfeltet og viser at folks innvandringsvilje er stor, og at de er villige til å bryte loven for å skaffe seg selv, sine familiemedlemmer eller andre personer opphold i Norge. Dersom man ved behandling av søknad om førstegangs fornøyelse av familieinnvandring avdekker at underholdskravet ikke var oppfylt ved førstegangs søknad, er det krevende å dokumentere, og svært arbeidskrevende og unødvendig å tilbakekalle tillatelser som aldri skulle vært gitt. Kontrollen som gjøres for innvilgelse av førstegangs familieinnvandring må derfor være grundig.

Oslo politidistrikt

A2 Kriminalavdelingen, besøk: Grønlandsleiret 44, 0190

OSLO

Post: Postboks 8101 Dep, 0032 OSLO

Tlf: 22 66 90 50 Faks: 22 66 87 37

Vi erfarer også at det i en del saker forekommer at referansepersonen slutter i jobben sin umiddelbart eller kort tid etter at utlendingen har fått innvilget midlertidig oppholdstillatelse og har reist inn i riket. Ved etterkontroll av om underholdskravet har vært oppfylt ved behandling av førstegangs fornyelse av midlertidig oppholdstillatelse i familieinnvandringsaker avdekkes dette og prosessen med tilbakekall av første tillatelse påbegynnes. I disse sakene ser vi at referansepersonen gir uttrykk for overraskelse over at dette faktisk kontrolleres. De tror tydelig at så lenge de har oppfylt underholdskravet og førstegangs tillatelse er blitt innvilget så trenger de ikke å jobbe mer. Det burde derfor kommuniseres tydeligere gjennom regelverket at hensynet til selvforsørgelse gjelder gjennom hele oppholdet.

6.2 Unntak

Sett i lys av at vi stiller oss positive til den foreslåtte hevingen av underholdskravet vil vi understreke at med et innskjerpet inntektskrav for å oppfylle underholdskravet i familieinnvandringsaker så er det desto viktigere at den foreslåtte nye unntaksmuligheten i utlendingsforskriftens § 10-11 annet ledd faktisk blir benyttet i praksis. Det understrekes også at det bør gjøres unntak i en videre krets av tilfeller enn eksemplene nevnt i høringsbrevet. For eksempel kan nevnes i tilfeller hvor referansepersonen åpenbart har vist nødvendig inntektsevne, jf nåværende instruks GI-08/2012 punkt 6.

8. I krafttredelse og overgangsordning

Vi ønsker å påpeke at spesialistordningen, jf utlendingsforskriften § 6-2, ble opphevet 15.01.13, se Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 4. januar 2013 nr 11. Det fåtall av disse utlendingene som var reelle spesialister har fått videreført sine tillatelser på utlendingsforskriften § 6-1, og kalles ikke lenger spesialister. Det var et vilkår for at de skulle få fortsatt opphold at de reelt fikk utbetalt kr 500 000,- i lønn. Denne gruppen bør det derfor ikke henvises til i redegjørelse for overgangsordningen overhodet.

9. Økonomiske og administrative konsekvenser

Vi setter spørsmålsteget ved at de foreslåtte forskriftsendringene ikke vil medføre vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser. Som Justis- og beredskapsdepartementet selv påpeker i høringsbrevet forventes det ingen vesentlige konsekvenser for saksinngangen hos UDI som en følge av hevingen av underholdskravet. Det forventer ikke vil heller. En del brukere vil nok fortsatt søke til tross for at underholdskravet ikke er oppfylt, grunnet mangel på kunnskap om dette. Informasjonsflyten ut mot brukerne som politiet kan bidra med opplever vi at ofte ikke strekker til, da de som møter hos politiet med søknad om førstegangs familieinnvandring som regel har fylt ut søknad på nett og betalt for denne. De har derfor en forventning om at søknaden skal tas inn og innvilges på tross av at vi ser tydelig at de ikke fyller underholdskravet, og at vi informerer dem om dette.

Vi har allerede nå inntykk av at en del søkere tror at adgangen til å gjøre unntak fra underholdskravet er videre enn det den reelt er, og antar at dette ikke vil reduseres dersom det innføres en noe videre skjønnsmessig unntaksadgang i § 10-11 annet ledd og vi vil som en følge av dette se flere avslag og påfølgende klagesaker. Vi forventer derfor heller ikke at vi vil oppleve noen merkbar nedgang i antallet søkere som en følge av den foreslåtte hevingen av underholdskravet. Til det er ikke hevingen av kravet tilstrekkelig stort nok til at det vil virke særlig avskrekkende i de ulike brukermiljøene. Det er et ubestridt faktum at avslagssaker, med påfølgende klage- og eventuelle omgjøringsrunder, er mer ressurskrevende enn innvilgessaker. Vår avdeling som arbeider med avslags- og

utvisningssaker bruker betydelige ressurser på å følge opp og kontrollere at utreisefrister overholdes, og å opprette utvisning i saker hvor utreisefristene ikke overholdes.

Med hilsen



Gro Smogeli
visepalitimester



Audun Kristiansen
politinspektør

Saksbehandler:
Ane Paaske Løvli
Tlf: 22 34 21 43



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Det kongelige justis- og beredskapsdepartement
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
14/3814

Vår referanse
2014/02314-9 008

Dato
30.09.2014

Høring - endringer i utlendingsforskriften (heving av underholdskravet og ny hjemmel for unntak)

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 26. juni 2014 om endringer i utlendingsforskriften. Høringsfristen er 1. oktober 2014.

Forslaget innebærer å heve underholdskravet i saker om familieinnvandring fra 88 prosent av lønnstrinn 19 i statens lønnsregulativ (251 856 kr per 1. mai 2014) til lønnstrinn 24 (304 500 kr per 1. mai 2014). Samtidig foreslår departementet å innføre en ny bestemmelse som gir hjemmel for å gjøre unntak fra underholdskravet basert på en konkret skjønsmessig vurdering av referansepersonens og utlendingens faktiske inntektsevne. Formålet med endringene er å i større grad sikre at partene kan forsørge seg selv samt å bekjempe tvangsekteskap. Unntaksbestemmelsen innføres som en sikkerhetsventil for å unngå at det oppstår tilfeller hvor en søknad om familieinnvandring må avslås til tross for at det er åpenbart at formålene med underholdskravet er oppfylt.

Politidirektoratet har forelagt høringsbrevet for utvalgte politidistrikter. Høringssvaret fra Oslo politidistrikt følger vedlagt. Nedenfor følger Politidirektoratets merknader til de foreslåtte endringene.

Til punkt 6.1 Heving av underholdskravet

Politidirektoratet har ingen innvendinger mot forslaget om å heve underholdskravet til lønnstrinn 24. Forslaget medfører en endring i utlendingsforskriften § 10-8 første ledd og § 10-9 første og annet ledd. Vi bemerker at gjeldende henvisning til "88 prosent av lønnstrinn 19" har vært uheldig og medført unødig forvirring hos en del av utlendingsforvaltningens brukere. Den foreslåtte endringen med henvisning til et helt lønnstrinn innebærer en forenkling i så måte.

Oslo politidistrikt påpeker i sitt høringssvar at de avdekker stadig flere falske lønnslipper som "dokumenterer" fiktive lønninger og fiktive arbeidsforhold. Dette forekommer både på arbeidsfeltet og familieinnvandringsfeltet og viser at folks innvandringsvilje er stor, og at de er villige til å bryte loven for å skaffe seg selv, sine familiemedlemmer eller andre personer opphold i Norge. Dersom det ved behandlingen av søknad om førstegangs fornyelse av familieinnvandring avdekkes at underholdskravet likevel ikke var oppfylt ved

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Hammersborggata 12
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950 mva
Bankgiro: 7694.05.02388

førstegangs søknad, er det krevende å dokumentere, og svært arbeidskrevende og unødvendig å tilbakekalle tillatelser som aldri skulle vært gitt. Kontrollen som gjøres før innvilgelse av førstegangs oppholdstillatelse i familieinnvandringsøyemed må derfor være grundig.

Oslo politidistrikt erfarer også at det i en del saker forekommer at referansepersonen slutter i jobben umiddelbart eller kort tid etter at søkeren har fått innvilget midlertidig oppholdstillatelse og har reist inn i riket. Ved etterkontroll av om underholdskravet har vært oppfylt ved behandling av førstegangs fornyelse avdekkes dette og prosessen med tilbakekall av første tillatelse påbegynnes. I disse sakene ser politidistriktet at referansepersonen gir uttrykk for overraskelse over at dette faktisk kontrolleres. De tror tydelig at så lenge de har oppfylt underholdskravet og førstegangs oppholdstillatelse er blitt innvilget så trenger de ikke å jobbe mer. Det burde derfor kommuniseres tydeligere gjennom regelverket at hensynet til selvforsørgelse gjelder gjennom hele oppholdet.

Til punkt 6.2 Unntak

I henhold til gjeldende rett kan det gjøres unntak fra underholdskravet på grunn av særlig sterke menneskelige hensyn, jf. utlendingsforskriften § 10-11. Departementet foreslår å innføre en ny unntakshjemmel for de tilfeller der det ikke først og fremst er sterke menneskelige hensyn som kan begrunne unntak. Det følger av forslag til nytt annet ledd i utlendingsforskriften § 10-11 at «*Det kan [...] gjøres unntak fra [underholdskravet] dersom det er åpenbart at familieetableringen eller familiegjensforeningen, jf. lovens §§ 40 (ektefeller) og 41 (samboere), ikke er et resultat av tvang, og paret åpenbart er i stand til å forsørge seg selv. Det samme gjelder dersom søkeren er referansepersonens barn.*»

Departementet har i medhold av gjeldende utlendingsforskrift § 10-11 gitt flere instruksjoner til Utlendingsdirektoratet (UDI) om unntak fra underholdskravet på grunn av «særlig sterke menneskelige hensyn». Det fremgår av høringsbrevet at enkelte av disse unntakene hadde det vært mer nærliggende å gi med hjemmel i unntaksbestemmelsen som foreslås her. For sakstyper som ikke omfattes av de gjeldende instruksene, vil utlendingsforvaltningen nå få et noe større skjønnsmessig rom for å vurdere om det skal gjøres unntak.

Politidirektoratet bemerker at en utfordring vil være å sikre en enhetlig praktisering av bestemmelsen i politiet og i utlendingsforvaltningen for øvrig. Utlendingsforskriften kapittel 13 åpner for at UDI kan delegerer vedtaksmyndighet til politiet i en rekke sakstyper. Ved UDIs rundskriv RS 2010-089 har politiet fått delegert vedtakskompetanse i blant annet enkelte førstegangs familieinnvandringsaker, jf utlendingsforskriften § 13-1 første ledd, og i alle saker om fornyet oppholdstillatelse etter familieinnvandringsreglene, jf utlendingsforskriften § 13-2. Det er en forutsetning for politiets vedtaksmyndighet at det ikke er tvil om at vilkårene er oppfylt. Dersom politiet anser det som "åpenbart" at familieforholdet ikke er et resultat av tvang og at paret "åpenbart" er i stand til å forsørge seg selv, kan dette samtidig forstås slik at politiet også har vedtaksmyndighet i saken. Terskelen for hva som anses som "åpenbart" i relasjon til tvang og forsørgelsesevne vil imidlertid kunne variere. Politidirektoratet mener det vil være behov for utfyllende retningslinjer til bestemmelsen i utlendingsforskriften § 10-11 annet ledd.

Når det gjelder vurderingen av om det er "åpenbart at familieetableringen eller familiegjensforeningen (...) ikke er et resultat av tvang", viser Politidirektoratet til våre merknader til høring om endringer i utlendingsloven (24-årsgrense for familieetablering).

Unntaksadgangen for ektefelle og samboer, jf. lovens §§ 40 og 41, er regulert i bestemmelsens første punktum, mens unntaksadgangen i annet punktum gjelder referansepersonens barn. Politidirektoratet bemerker at det er noe uklart hva som ligger i formuleringen ” *Det samme gjelder dersom søkeren er referansepersonens barn*”. Dette er ikke nærmere kommentert i høringsbrevet. Vi antar at meningen er at det i tilfeller som faller inn under første punktum (ektefelle eller samboer) også skal gjøres unntak fra underholdskravet for barn som omfattes av søknaden, forutsatt at det er referansepersonens barn. Formuleringen "referansepersonens barn" vil omfatte både felles barn og referansepersonens særkullsbarn. Det er imidlertid uklart om unntaksadgangen også gjelder dersom søknaden kun omfatter referansepersonens barn og hvilke forutsetninger som i så fall gjelder, da vilkårene i første punktum knytter seg til frivillig samliv og parets forsørgelsessevne.

Til punkt 8 Ikrafttredelse og overgangsordning

Det fremgår av høringsbrevet at de mest praktiske tilfellene der det stilles underholdskrav i fornyelsesomgangen, er ved familieinnvandring med referanseperson som har arbeidstillatelse, typisk som faglært eller spesialist, og familieinnvandring med student. Politidirektoratet bemerker at spesialistordningen, jf utlendingsforskriften § 6-2, ble opphevet 15. januar 2013, se Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 4. januar 2013 nr 11. Det fåtall av disse utlendingene som var reelle spesialister har fått videreført sine tillatelser etter utlendingsforskriften § 6-1, og omtales ikke lenger som spesialister. Politidirektoratet har ellers ingen merknader til den foreslåtte overgangsordningen.

Til punkt 9 Økonomiske og administrative konsekvenser

Det fremgår av høringsbrevet at forskriftsendringen gir et bredere rom for skjønn og at dette kan medføre noe mer krevende saksbehandling og økt saksbehandlingstid. Departementet mener imidlertid at den nye bestemmelsen ikke vil medføre en betydelig økning i saksbehandlingstid eller antall klager og legger derfor til grunn at forskriftsendringen ikke vil ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.

Oslo politidistrikt påpeker at det kan være vanskelig å veilede søkere, da de ved oppmøte som regel har fylt ut søknad på nett og betalt for denne. De har da en forventning om at søknaden skal tas inn og innvilges, til tross for at det for politiet er tydelig at underholdskravet ikke er oppfylt og søkerne informeres om dette. Politidistriktet har inntrykk av at en del søkere tror at adgangen til å gjøre unntak fra underholdskravet er videre enn det den reelt er, og antar at denne oppfatningen ikke vil bli mindre utbredt dersom det innføres en noe videre skjønnsmessig unntaksadgang i § 10-11 annet ledd. En følge av dette vil i så fall være flere avslag og påfølgende klagesaker.

Med hilsen

Kristin Aabelvik Evensen
fung. seksjonssjef

Maren Vaagan
seniorrådgiver

Saksbehandler:
Maren Vaagan
Tlf: 47 27 55 13

Vedlegg:
Høringssvar fra Oslo
politidistrikt av 15.09.2014