



FYLKESMANNEN I HEDMARK

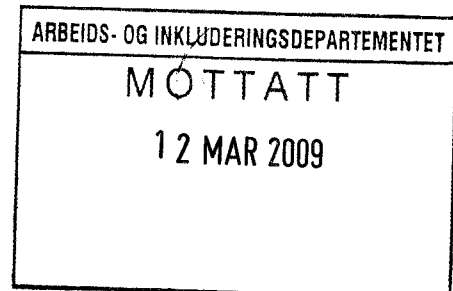
Sosial- og helseavdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Arne Georg Larsen , 62 55 11 35

Vår dato
11.03.2009
Arkivnr.
008

Vår referanse
2009/876
Deres referanse
23.01.2009

Arbeids- og Inkluderingsdepartementet
Pb 8019 Dep
0030 Oslo



Høring om lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen

Fylkesmannen i Hedmark viser til høringsnotat om Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen mottatt den 23.01.09.

Fylkesmannen er enig i hovedlinjene i høringen og den klare videreføringen av sammenhengen mellom de sosialpolitiske og arbeidsmarkedspolitiske virkemidler. Fylkesmannen ser klare positive utviklingstendenser i forbindelse med innføringen og implementeringen av kvalifiseringsstønadene i sosialtjenesten.

Det er positivt at rettighetene til brukerne og klagemulighetene er klarere presisert samt at tilsynet lovfestes. Tilsyn med bare deler av NAV - kontorene vil kunne by på utfordringer i forhold til avgrensinger mot de øvrige deler av NAV - kontorene. Vi forutsetter imidlertid at dette følges opp av Helsetilsynet sentralt. Vi antar også at Fylkesmannen som tilsynsmyndighet vil kunne få en merkbar merbelastning i form av direktehenvendelser fra enkeltpersoner som er brukere av NAV. Vi legger til grunn at Fylkesmannen vil bli tilført nye ressurser slik at tilsynet og oppfølgingen av dette blir godt ivaretatt.

For å styrke brukernes rettigheter ytterligere bør Fylkesmannens endringsadgang ikke lenger begrenses til skjønnsutøvelse som er åpenbart urimelig, men også omfatte urimelige vedtak. Fylkesmannen mener også at dette må sees i sammenheng med forslaget § 2-3 hvor forsvarlighetskravet lovfestes. Det er vanskelig å se for seg at et vedtak som bygger på en urimelig skjønnsutøvelse blir et riktig vedtak.

I forslaget § 6-1 bokstav a er det presisert at det er klageadgang på vedtak angående tildeling av midlertidig bolig. Etter Fylkesmannens syn bør derfor § 4-11 formuleres som en rettighetsbestemmelse: ” Den som ikke selv klarer å skaffe seg bolig har rett til midlertidig bolig”.

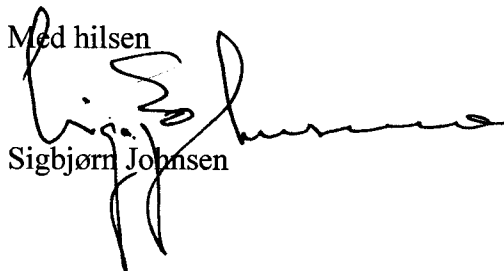
Fylkesmannen i Hedmark har fulgt opprettelsen av NAV - kontorer og innføringen av kvalifiseringsstønadene svært tett i nært samarbeid med NAV Hedmark. Fylkesmannens erfaring og vurdering gjennom denne oppfølgingen er at ingen brukere av tjenesten kan på en god måte klare å følge opp et kvalifiseringsopplegg og klare seg i arbeid uten en brukbar bolig og en økonomi som er rimelig velordnet. Det er derfor viktig at

sammenhengen mellom det sosialpolitiske og det arbeidsmarkedspolitiske kommer klarere frem i lovarbeidet, og ikke bare som i videreføringen av § 4-1 ”Kommunene skal gi opplysning, råd og veiledning som kan bidra til å løse eller forebygge sosiale problemer”.

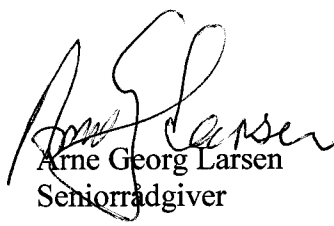
En forutsetning for at kvalifiseringsprogrammet skal få de virkninger som forutsatt er at deltagerne i programmet er sikret bolig og får bistand til og får orden i sine økonomiske problemer. Departementet bør derfor vurdere om det bør presiseres at brukerne har rett til økonomisk rådgivning eller at kommunen har en plikt til å ha en slik spesifikk tjeneste.

Fylkesmannen mener derfor at, boligsosialt arbeid og økonomisk rådgivning bør gis en mer sentral plass i loven eller i kommentarene. Dette som en forutsetning for økonomisk stønad/kvalifiseringsstønad og ikke bare knyttes opp til kommunens plikt til råd og veiledning. Formuleringen slik den er foreslått er lite forpliktene og gir ingen klare styringssignaler til godt forbyggende arbeid. En klarere forpliktelse vil styrke tjenesten betraktelig og gi sosialdelen av NAV et bedre hjelpemiddel i sitt arbeid med brukerne.

Med hilsen



Sigbjørn Johnsen



Arne Georg Larsen
Seniorrådgiver

Kopi: Fylkesmennene