

---

**Fra:** postmottak SD  
**Sendt:** 22. februar 2016 14:58  
**Til:** Tran Dan  
**Emne:** VS: Nytt hørings svar til 15/3622 - Hørin

**Fra:** [noreply@regjeringen.no](mailto:noreply@regjeringen.no) [<mailto:noreply@regjeringen.no>]

**Sendt:** 22. februar 2016 14:38

**Til:** postmottak SD <[postmottak@sd.dep.no](mailto:postmottak@sd.dep.no)>

**Emne:** Nytt hørings svar til 15/3622 - Høring - rapport om regionale konsekvenser av en endring av lufthavnstrukturen på Helgeland

**Referanse:** 15/3622  
**Høring:** Høring - rapport om regionale konsekvenser av en endring av lufthavnstrukturen på Helgeland  
**Levert:** 22.02.2016 14:38  
**Svar type:** Uten merknader  
**Kontakt avsender:** Roar Aanvik  
**Kontaktperson:** Roar Aanvik  
**Kontakt-e-post:** [roar.aanvik@alcoa.com](mailto:roar.aanvik@alcoa.com)  
**Tittel:** Lufthavn struktur på Helgeland

**Uttalelse:**

Bygging av ny storflyplass på Helgeland, på bekostning av dagens lufthavnstruktur er med på å forringe et meget godt tilbud til størstedelen av næringslivet på Helgeland. Dagens struktur med 5 daglige avganger sørover og 4 nordover fra Mosjøen, er meget bra med tanke på utvikling av næringslivet. Et eksempel er Alcoa Mosjøen som er den største eksportbedriften i Nordland. Her har Alcoa sjef i Norge og Mosjøen Kjemiske Arbeiderforening (600 medlemmer), vært klar på betydningen Kjørstad har for bedriften. Alcoa Mosjøen opererer i et internasjonalt marked, med internasjonale kunder, og flyplass i nærområdet er av stor betydning. Vi vet at evt nedlegging Kjørstad, vil få store konsekvenser, både i kostsammenheng (lengre reisetid, flere overnattinger osv), og våre muligheter til delta på dagsmøter i Oslo (ned på morgenen, opp igjen på ettermiddag/kveld). Tid er ofte kostnader i denne bransjen. I tillegg er det av stor betydning Alcoas muligheter til å tilegne seg kompetanse, hvor vi vet at flere har uttalt at flyplass i nærhet til bedriften er særdeles viktig. I en sikkerhetsmessig sammenheng er også Kjørstad meget viktig, i og med muligheten til å bruke amulansefly, hvis uhellet først er ute.

Ambulansefly fra Kjørstad har reddet liv (57 hasteoppdrag i 2015), og flere har stått fram og fortalt sin historie, uten Kjørstad hadde de vært for sent ute til livreddende behandling. Helikopter er ikke noen fullgod løsning, i og med at det har mye mer værmessig begrensninger på vinteren, det er kun et supplement til ambulansflyet.

Med dagens struktur har Helgeland 100 % regularitet, hvis flyet ikke kommer ned den ene plassen p.g.a vær, kommer det alltid ned en av de andre plassene. Værsituasjonen er slik:

Værmessig begrensninger på kysten, fører til at folk blir busset inn til Mosjøen/ Mo i Rana, og omvendt hvis værbegrensninger er i innlandet er det ofte bra på kysten (Stokka).

For næringslivet ellers på Helgeland, 12 av 18 kommuner, vil det være nesten katastrofalt hvis flyplassen i Mosjøen blir lagt ned, det vil også medføre konkurransevidning i forhold til Rana regionen, og det kan ikke aksepteres. Størstedelen av næringslivet på Helgeland er nemlig i de 12 kommunene som har krevd å få beholde dagens lufthavnstruktur, her bor også flertallet av befolkningen på Helgeland. Urbanet analysen er klar på sin anbefaling, og denne må følges.

Til sist: Det har versert snakk om at Røssvold er på dispensasjon, det har nå Avinor avkreftet. Røssvold er på lik linje med de andre korbaneflyplassenene godkjent i uoverskuelig framtid, og Widerøe uttaler at de vil ha fly som kan trafikkere disse plassene i uoverskuelig framtid.

**Vedlegg:** -