

Vedr. Høringsuttalelse i tilknytning til rapporten «Evaluering av GIEK og Eksportkreditt Norge AS / 2017-57».

Det vises til ovennevnte samt møte med Næringsministeren 21.03.2018.

Generelt ønsker vi å bemerke at GIEK og Eksportkreditt er et av få virkemidler som norske bedrifter kan benytte seg av ifht internasjonalisering. Det er derfor viktig at disse offentlige institusjonene fungerer optimalt - og i alle fall har like gode rammevilkår som tilsvarende institusjoner ute.

Vi viser i den forbindelse til følgende uttalelser i rapporten:

- (1) *«For en del land vi sammenligner oss med fremstår det statlige tilbudet av finansielle tjenester fra ECA-ene som bredere enn det samlede tilbudet fra Eksportkreditt og GIEK»*
- (2) *«Blant våre naboland har ECA-ene både i Sverige, Finland og Tyskland adgang til å stille med denne type finansiering» [lån direkte til eksportøren]*
- (3) *«Med henvisning til hva våre naboland kan tilby [...], er det Eksportkreditt sitt syn at dette etterlater et hull i det norske systemet som gir norske eksportører en konkurranseulempe»*

Det bemerkes at største delen av bevilgningene går til olje- og offshoreindustrien. Vi synes i utgangspunktet ikke dette er bemerkelsesverdig, men dersom regjeringen har et ønske om å fremme vekst av andre næringer, bør det i større grad legges til rette for dette også i rammevilkårene til GIEK og Eksportkreditt.

Videre legger vi merke til at SMB har en relativt liten andel av bevilgningene. SMB utgjør største delen av bedriftene i Norge. GIEK/Eksportkreditt bør ha en mer tilpasset tilnærming til SMB. I rapporten står det: *«det er også flere land som har et mer spisset statlig tilbud mot SMB-segmentet enn det vi finner i Norge».*

Til slutt; de store bevilgningen går til kunder som presumtvt har god økonomi, men som igjennom garantier fra Norge kan få bedre lånebetingelser i sine lokale banker. I rapporten påpekes det også at Eksportkreditt og GIEK ikke lenger virker i tråd med det historiske formålet med eksportfinansiering, nemlig å avhjelpe finansieringsbyrden ved eksport til land med svakt utviklede finansmarkeder. Evalueringen viser til ECON, 2007, p.11 der det heter: *«I land med velfungerende finansmarkeder vil importøren ofte selv finansiere investeringen i det lokale finansmarkedet eller i internasjonale finansmarkeder uten at eksportøren eller eksportørens bank har noen rolle i finansieringen. Det er særlig i forbindelse med eksport av investeringsvarer til land med svakt utviklede finansmarkeder at importøren vil forsøke å få eksportøren med på å finansiere kjøpet eller tilrettelegge for finansiering».* Evalueringen konkluderer med at dette ikke er tilfelle for Eksportkreditt og GIEK. En stor del av våre kunder er i markeder der energi- og miljøutfordringene er ekstra store, men økonomien er svak og finansieringskildene få. Det er derfor

viktig at garanti- og låneordninger også ligger til rette for å dekke land og kunder som har tilhører dette segmentet. Her må for eksempel hensynet mot risiko veies opp mot ønske om å fremme det grønne skiftet.

Evalueringen støtter i all hovedsak vår oppfatning av GIEK og Eksportkreditt. Vi opplever begge organisasjonene som velvillige og kompetente, men at deres produkter, retningslinjer og krav er litt for stringente i møte med SMB-bedrifter generelt og miljøteknologi generelt.

Viking Heat Engines ber derfor NFD om å vurdere nye retningslinjer til GIEK / Eksportkreditt som:

1. Gir rom for å ta noe høyere risiko for prosjekter innenfor miljøteknologi og fornybar energi
2. Gir rom for å ta noe høyere risiko for prosjekter i lav- og mellominntektsland
3. Støtter bedre opp under SMB-bedrifters behov

Med vennlig hilsen,



Tor Hodne
CEO