

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR.: 0910223-201	
14 MAI 2012	
ARKBET:	600-SPMP
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	



Forsvarsdepartementet
 Avdeling for personell og fellestjenester
 PB 8126 Dep

0032 OSLO

Dato: 11.05.2012
 Saksbehandler: Erlend Bakken
 Juridisk seksjon - forsikringsavdelingen
 Telefon: 22 24 15 75
 E-post: eba@spk.no
 Deres dato:
 Deres referanse: 2009/02223-189/FD/I
 4/SRO

HØRING – FORSLAG OM ENDRINGER I FORSKRIFT AV 22. DESEMBER 2009 NR. 1768 OM SÆRSKILT KOMPENSASJONSORDNING FOR PSYKISKE BELASTNINGSSKADER SOM FØLGE AV DELTAKELSE I INTERNASJONALE OPERASJONER

Statens pensjonskasse viser til høringsnotat av 30. mars 2012 om endringer i forskrift av 22. desember 2009 nr. 1768 om særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner.

Høringsfrist er 11. mai 2012.

Dette høringssvaret blir også sendt som elektronisk post i dag.

1. Innledning

Statens pensjonskasse administrerer i dag en rekke ordninger vedrørende personell som tjenestegjør i internasjonale operasjoner, blant annet forskrift om erstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner av 22. desember 2009 nr. 1768 og forskrift om billighetserstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner av 2. desember 2004 nr. 1563, samt forsvarspersonelloven § 12 b, lov om yrkesskadeforsikring, samt tariffrettslige ytelser med videre.

Forskriftsforslaget innebærer at personell som har tjenestegjort før ikrafttredelsen av den lovfestede objektive erstatningsansvaret regulert i forsvarspersonelloven § 12 b, skal kunne gis rett til samme erstatningsnivå gjennom en ny todelt kompensasjonsordning, forutsatt at de samme beviskrav og bevistema som foreligger etter forsvarspersonelloven § 12 b er oppfylt.

Statens pensjonskasse støtter generelt sett forslaget om en erstatningsrettslig likestilling av personell som har tjenestegjort i internasjonale operasjoner før og etter 1. januar 2010.

Nedenfor følger våre merknader til forskriftsforslaget.

Postboks 5364 Majorstuen 0304 Oslo Besøksadresse Slørdalsveien 37 Frøen
 Telefon 02775 (sentralbord) 22 24 16 45 (vedr. lån) Telefaks 22 24 15 01
 Internett: www.spk.no E-post: postmottak@spk.no
 Statens pensjonskasse Forvaltningsbedrift Foretaksnr. 982 583 462
 Statens pensjonskasse Foretaksnr. 974 760 967

2. Vedrørende ny bestemmelse i § 4 a

Det er etter vår oppfatning positivt at Stortingets intensjon understrekes klart ved valgte ordlyd i forskriften § 4 a, første ledd: "... som i tillegg oppfyller de beviskrav og bevistema som gjelder etter det lovfestede objektive ansvaret i forsvarspersonelloven § 12 b".

Dette utgangspunktet gjøres imidlertid unødvendig uklart med forslaget til § 4 a, andre ledd: "...blant annet [må det] foreligge en spesialisterklæring".

Det vises til at vurderingen av årsakssammenheng skal skje ved en fri bevisbedømmelse. Høyesterett har uttalt at det ved vurderingen av vanskelige medisinske årsaksforhold vil det være viktig med nedtegnelser foretatt i tid nær opp til den begivenhet eller det forhold som skal klarlegges. Spesielt beskrivelser foretatt av fagfolk for å få klarlagt en tilstand vil være viktig. Dette vil gjelde blant annet nedtegnelser i legejournaler om funn og om de symptomer pasienten har ved undersøkelsen eller behandlingen, jf. blant annet Rt. 1998 s. 1565. Dette er også oppsummert riktig i høringsnotatet punkt 2.2 sjetten avsnitt.

Det kan oppstå en uklarhet med departementets forslag til forskriftsendring. Det kan etter vårt syn forstås som en føring av bevisbedømmelsen når en spesialisterklæring, skrevet for eksempel 30 år etter det aktuelle, er eksplisitt trukket frem i forskriftens bestemmelse om beviskrav og bevistema. En bestemmelse som griper inn i den frie bevisvurdering vil være i strid med Stortingets vedtak. For å unngå slike uklarheter foreslår vi at andre ledd strykes.

Når det gjelder innhenting av spesialisterklæringer, må en erklæring enten innhentes av Statens pensjonskasse eller i felleskap med veteranen/advokaten. At det i forskriftsutkastet uttales at det må foreligge en erklæring kan tolkes som at det er akseptabelt at erklæringen innhentes uten Statens pensjonskasses deltakelse overhodet. Dette er i motstrid med høringsnotatets punkt 2.2 siste avsnitt og vil kunne gi grunnlag for unødvendige diskusjoner. Valg av spesialist blir av og til gjenstand for tidkrevende og uønskede konflikter. Det er derfor viktig at forvaltningsorganet gis myndighet til å skjære gjennom dersom enighet ikke oppnås. Dette vil være i tråd med presiseringen i nevnte avsnitt i punkt 2.2.

3. Vedrørende forslag til endring i § 8

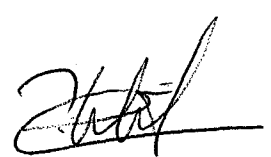
Statens pensjonskasse har i tillegg to korte innspill til endringsforslaget i § 8.

I første ledd første punktum antar vi at ordet "at" er overflødig.

Det er ikke direkte presisert i høringsnotatet, men vi antar at dagens første ledd andre punktum skal bestå. I motsatt fall foreslår Statens pensjonskasse at femårsregelen beholdes.

Med vennlig hilsen


Rune H. Kristoffersen
juridisk direktør


Rachel Husebø Chambenoit
avdelingsleder