



Oslo/Kragerø 15 august 2010

Dette brevet sendes kun elektronisk,  
til [postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no), att Vidar Vik, deres ref 200800436

## **Høring rapport med forslag til tiltak og virkemidler ved avvikling av utrangerte offshoreinstallasjoner:**

### **Naturvernforbundet ber om miljøsanering, ikke grovopphugging, og at det gjøres forsøk med bruk av utrangerte betonginstallasjoner som marint beskyttede områder.**

Viser til høringsbrev av 28.mai om KLIF rapporten "Avvikling av utrangerte offshoreinstallasjoner" om hvordan oljeinstallasjoner skal kunne hugges opp miljøforsvarlig. Pga ferieavvikling har vi oversittet fristen 15.august med et par dager, men vi sender allikevel følgende innspill som for øvrig samsvarer med vår nettsak og medieuttalelser i forbindelse med rapportpubliseringen i mai. Se <http://naturvernforbundet.no/nyheter/kan-bli-fiskens-andre-hjem-article16637-166.html>

Det er bra at KLIF tar tilbake ansvaret som til nå med svært vekslende resultat har vært delegert til fylkesmennene. Rapporten dokumenterer nemlig etter vår tolkning svikt i utslippskrav og -praksis hos de fire anleggene som finnes i dag.

#### **Naturvernforbundet støtter regionsvise spesialanlegg for opphugging**

Naturvernforbundet støtter at det basert på rapportens anbefalinger og videre innspill lages strenge nasjonale retningslinjer for miljøsanering og opphugging av både oljeinstallasjoner og skip, og bygges opp spesialtilpassete anlegg/verft regionsvis i Norge. Det er viktig å ha nok kapasitet til å håndtere dette avfallet forsvarlig, og kunne gjenvinne materialene samtidig som farlige stoffer destrueres. Vi ber spesielt om at slike anlegg skal settes i stand til å sortere ut farlige fraksjoner i avfallet, f.eks maling, der det er teknisk mulig, istedenfor å blande dette inn i større avfallsfraksjoner. Det er også avgjørende at avløpsvann renses og at utslipp til luft minimeres.

Opphugging av skip og andre større metallkonstruksjoner bør kanaliseres til disse regionsvise anleggene, fremfor at dette avfallet eksporteres eller hugges ved mindre verft.

Selv om KLIF nå foreslår noen gode grep, viser den nye rapporten også dessverre at oljebransjen og myndighetene har utfordringer igjen på avhendingsspørsmålet. Rapporten spesifiserer ikke hvordan de ulike farlige avfallsfraksjonene skal finnes, plukkes ut og behandles, eller hvor mye bransjen og myndighetene er villig til å betale for dette. For eksempel nevnes det at malingen på plattformene inneholder en hel cocktail av ulike miljøgifter uten at dette på noen måte gis noen konkrete løsningsforslag. Dermed skyver man problemet foran seg. Stålplattformer inneholder mange av de samme typer miljøgifter og miljøfarlige stoffer som skip, og i tillegg kvikksølvavleiringer i

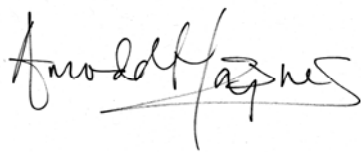
rørsystemer. Dagens skipsverft er ikke i stand til å hugge opp dette forsvarlig i lukket system/uten utslipp. Heller ikke skraphandlere og den eneste spesialbedriften for plattformopphugging, AF Decom, har tillitsvekkende miljøsaneringsapparat. Tvert imot har miljøgifter som TBT, Oktylfenol, Nonylfenol, Dioksiner og furaner , PAH, PFOS, PCB fra plattformhuggingen til nå fått lekke til sjø, luft og grunn, samt følge restmetallet inn i smelteverk og lage økte utslipp der.

**Naturvernforbundet støtter forsøk med bruk av betonginstallasjoner som kunstige rev sentralt i marine verneområder for å gjenoppbygge fiskebestandene.**

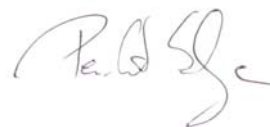
Naturvernforbundet har tidligere foreslått at betongplattformer kan være aktuelle som kunstige rev for å trygge Nordsjøens fiskebestander. Se vår rapport ” Utrangerte Betonginstallasjoner på Norsk Sokkel -En oppsummering av foreslåtte omdisponeringsalternativer og Norges Naturvernforbunds vurderinger.”[http://naturvernforbundet.no/getfile.php/Dokumenter/rapporter/2006%20og%202005/betongrapport\\_alf.pdf](http://naturvernforbundet.no/getfile.php/Dokumenter/rapporter/2006%20og%202005/betongrapport_alf.pdf). En forutsetning er imidlertid at eventuell hensetting og tilrettelegging av installasjoner som kunstige rev kombineres med fiskerivern, ellers vil revene fort kunne fungere som ”sorte hull” der marine bestander samler seg for deretter raskt fiskes ut.

Vi foreslo i rapporten at det lages et marint beskyttet område med radius på minst 2 kilometer rundt Friggfeltets utrangerte betonginstallasjoner, og forskes på effekten av dette så man kan vurdere om det også bør gjennomføres denne type utrangering når de andre betongplattformene etter hvert blir utrangert. Vi er glade for at KLIF nå følger opp dette med et forslag om at kunstige rev bør utredes videre.

Med vennlig hilsen  
Norges Naturvernforbund



Arnodd Håpnes  
Fagsjef



Per-Erik Schulze  
Fagrådgiver