

Høringsnotat til TA 2643 – 2010;

Avvikling av utrangerte offshoreinstallasjoner

I utgangspunktet mener vi at rapporten som er kommet frem dekker de aktuelle problemområdene, og at de løsninger som er foreslått er gode og praktiske.

Vi har noen mindre kommentarer som anført nedenfor.

Punktene under viser til punkter i rapporten;

2. Sammendrag, 6. avsnitt: "Rundt 2020 er mengdene anslått til å øke kraftig til om lag 200 000 tonn stål som skal hugges og gjenvinnes årlig."

Dette gir ett misvisende bilde av situasjonen. Det er kun rådataene som gir ett enkelt år med slike mengder. All erfaring tilsier at dette jevnes ut og det er og mulig å regulere avvirkningsåret med lagring på sokkelen eller på land slik at gjennomsnittet bør legges til grunn og ikke enkelte års peakere. Ser en på gjennomsnittet vil det være nok behandlingsskapasitet med dagens anlegg. Husk at også behandlingsskapasitet er ikke et statisk tall, men vil utvikles i takt med erfaring og marked. Vi mener det ikke bør signaliseres fra myndighetene at det kan være behov for flere anlegg da det kan føre til urealistiske håp.

6.1 Offshore/til havs; avsnitt 1

"I den grad man kommer til offshore, må farlig avfall merkes og emballeres forsvarlig før transport til land. På plattformen må væske- og gasskontroll, spesielt i rør og annet, utføres slik at for eksempel gass eller olje ikke ligger igjen i systemet før rørene plugges."

Det bør ikke være absolutte krav om merking, emballering eller tømming offshore da kost/nytte i tillegg til farenivå er mye bedre onshore enn offshore. Sikring av alle typer avfall for transport må selvfølgelig skje og nivået på dette avhenger av metode (Pice small, moduler eller singel lifter).

8.2 Forurensingslovens regler om tillatelse til opphugging og gjenvinning (FM)

Vår erfaring etter å ha prøvet både asfalt, betongstein og betongdekke, er at bare et solid betongdekke holder over tid. Det er hensiktsmessig å bruke tunge maskiner og underlaget må tåle høyt trykk.

8.8 Ny regulering av radioaktivt materiale

I tabell 8.1 står det at avfall mellom 0,5 Bq/g og 5 Bq/g skal "... sluttdisponeres i godkjent anlegg". Hvilke krav stilles til slike anlegg og så vidt vi kjenner til finnes ikke slike anlegg for lavradioaktivt avfall i dag (Sløvåg er for avfall med høyere radioaktivitet) og myndighetene må legge til rette for opprettelse av slike.

10. Anbefalinger og forslag til videre arbeid, Klif vil:

I dag går moduler og annet avfall fra modifikasjonsarbeid helt utenom avfallsstrømmen til landanleggene for offshoreinstallasjoner. Dette kan medføre store farer for frigivelse av miljøgifter dersom dette ikke behandles korrekt. Vi foreslår at det i forskriften inkluderes ikke bare hele plattformer, men også deler derfra som avhendes i livsløpet skal leveres til godkjent mottak for offshoreinstallasjoner.

10. Anbefalinger og forslag til videre arbeid, Andre anbefalinger:

"* Marin begroing bør fortrinnsvis fjernes offshore"

- Vår erfaring tilsier at dette ikke er teknisk gjennomførbart og er heller ikke gjennomført på noen prosjekt. Kostnaden vil også være svært stor uten tilhørende nytteeffekt.

10. Anbefalinger og forslag til videre arbeid, Tiltak som bør utredes nærmere:

Forslag;

Vi har en anbefaling; forplikt operatørene på sokkelen om til enhver tid ha en dynamisk plan over utfasing av materiell. Den bør inneholde tid og vekter. Dette vil være til stor hjelp for planlegging av nedstrøms aktiviteter og gi større forutsigbarhet og dermed lavere total kostnader for alle parter.

Scanmet AS

Gerhard Eide

54 11 Eldøyane, Stord 15.08.2010