



Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 OSLO

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:

Vår referanse:
201901222-21 008

Sted, Dato
Oslo, 26.06.2019

POLITIDIREKTORATETS HØRINGSSVAR - FORSLAG OM OPPHEVELSE AV LOV 22 DESEMBER 1999 OM HANDELSVERKSEMD MED BRUKTE OG KASSERTE TING (BRUKTHANDELLOVA)

Vi viser til Nærings- og fiskeridepartementets høringsbrev av 18. mars 2019 med forslag om opphevelse av lov 22. desember 1999 nr. 105 om handelsverksemd med brukte og kasserte ting (brukthandellova) og opphevelse forskrift 22. desember 2009 nr. 1813 om handelsverksemd med brukte eller kasserte ting mv. (brukthandelforskriften).

I høringsnotatet vises det til at det den siste tiden har vært en stor utvikling i handlemønsteret for brukte gjenstander og at brukthandellovas bestemmelser er utformet med utgangspunkt i at handel med brukte gjenstander skjer i en fysisk butikk. Lovens utforming innebærer at den kan være til hinder for utviklingen av nye forretningsmodeller. Regjeringen ønsker at Norge skal være et foregangsland i utviklingen av en grønn, sirkulær økonomi, og i Granavoldenerklæringen har regjeringen uttalt at den vil fjerne eller endre regelverk som er til hinder for teknologisk utvikling og nye forretningsmodeller i næringslivet og offentlig sektor. Nærings- og fiskeridepartementet foreslår å oppheve brukthandellova, men likevel videreføre bestemmelsene om politiets utvidede adgang til å gjennomføre kontroll.

Politidirektoratet har forelagt høringen for samtlige politidistrikt, ØKOKRIM og Kripas.

Oslo politidistrikt fikk høringen direkte, men ble bedt om å henstille høringsuttalelsen sin til direktoratet. Vi har mottatt innspill fra Oslo, Finnmark, Innlandet, Møre og Romsdal, Sør-Vest, Sør-Øst, Troms, Trøndelag, Øst og Nordland politidistrikt, samt fra ØKOKRIM. Alle mottatt innspill fra underliggende enheter følger vedlagt Politidirektoratets hørings svar.

Innledningsvis bemerkes at Politidirektoratet ikke støtter en opphevelse av brukthandellova, selv om vi ser at utviklingen i næringen kan foranledige en revisjon av loven. Politidirektoratets hørings svar følger det samme punktvis oppsettet som i høringsnotatet.

5.1. Forebygge omsetning av stjålne gjenstander

Departementet har bedt om høringsinstansenes syn på om det fremdeles er behov for å pålegge brukthandelaktører økte administrative byrder gjennom bestemmelsene i

Politidirektoratet

Post: Postboks 2090 Vika, 0125 Oslo
Besøk: Fridtjof Nansens vei 14/16

Tlf: 23 36 41 00
Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950
Giro: 7694.05.18020
www.politi.no

brukthandellova, eller om bestemmelsene i straffeprosessloven gir tilstrekkelige virkemidler for å etterforske helerivirksomhet i brukthandelnæringen.

Politidirektoratets vurdering

Politidirektoratet vil bemerke at vi ikke støtter departementets forslag om opphevelse eller delvis opphevelse av brukthandellova og tilhørende forskrift. Dette er i tråd med innspillene vi har mottatt fra underliggende enheter. Med unntak av Nordland politidistrikt, er innspillene fra de underliggende enhetene samstemte på dette punktet og politidistriktene stiller seg negative til departementets forslag.

Politiets hovedstrategi er kriminalitetsforebygging. Brukthandelregelverket er et viktig virkemiddel i politiets kriminalitetsforebyggende arbeid. ØKOKRIM understreker i sitt høringsinnspill at brukthandellova er et verktøy primært utformet for å hjelpe politiet med å etterforske og å forebygge kriminalitet knyttet til alle typer løsøregjenstander, som for eksempel biler, båter, mynter, mobiltelefoner m.fl. i tillegg til kunst og kulturminner. Oslo politidistrikt påpeker i sitt høringsinnspill at brukthandelregelverket gir politiet adgang til å drive utstrakt kontrollvirksomhet, arbeide kriminalitetsforebyggende mot heleri og hvitvasking, samt forhindre omsetning av stjålne og ulovlig ervervede gjenstander. Regelverket gir også politiet en adgang til å holde uskikkede aktører utenfor bransjen. En opphevelse av brukthandelregelverket vil frata politiet viktige hjemler som i dag har en kriminalitetsforebyggende effekt. Direktoratet er enig i disse vurderingene.

Politidirektoratet mener videre at tvangsmidlene i straffeprosessloven alene ikke er tilstrekkelig for å forebygge og avverge kriminalitet i brukthandelnæringen. Vi viser til ØKOKRIMs høringsinnspill hvor det blant annet fremgår at:

"Ved å hevde at politiet enkelt kan skifte hjemmel fra brukthandelloven til straffeprosessloven som inngang for å kontrollere en brukthandel er det ikke tatt tilstrekkelig hensyn til hverken politiets arbeidsmetoder eller gjeldende lovbestemmelser. De to nevnte regelverkene har ulikt formål, ulike krav til gjennomføring og regulerer helt ulike arbeidsoppgaver.

Bruk av ransaking, jf straffeprosessloven, for å få tilgang til et salgslokale for å søke etter gjenstander vil medføre at mistenkte (f.eks. innehaver av en brukthandelbutikk) blir gitt stilling som siktet etter straffeprosessloven § 82. Videre er ransaking et tvangsmiddel og skal normalt besluttes av retten.

Det vises for øvrig også til Granavolden-plattformen som under punkt "4 – Justis, beredskap og innvandring" gjør det klart at "Regjeringen legger til grunn at politiets metoder skal være effektive, men aldri gå lenger enn det som er nødvendig eller forholdsmessig."

Å skulle bruke straffeprosesslovens hjemler i disse sakene anses unødvendig, der formålet kun er en rutinekontroll for å søke etter stjålet gods eller for å avkrefte at det ikke forefinnes der."

Flere av innspillene fra politidistriktene fremhever også at straffeprosesslovens bestemmelser ikke er tilstrekkelige. Formålet med brukthandelregelverket er å forebygge at ulovlig omsetning av stjålne gjenstander forekommer. Straffeløpfølging vil derfor ikke være

tilstrekkelig for å oppnå dette formålet da det stilles andre beviskrav og bestemmelsene forutsetter at en straffbar handling allerede er begått eller forsøkt begått.

Sør-Vest politidistrikt har også trukket frem at det å kun benytte straffesporet som eneste reaksjonsvirkemiddel vil være for passivt ettersom kriminalitetsforebygging er politiets hovedstrategi.

Nasjonalt tverretatlig analyse- og etterretningssenters (NTAES)¹ rapport "Kriminelle i arbeidslivet"², trekker frem at brukthandelnæringen er sårbar for å bli utnyttet i kriminalitet og at brukthandellovgevingen bidrar til å hindre at useriøse og uskikkede aktører får etablere slik virksomhet. Vi viser til rapportens punkt 4.3 (side 19):

"I enkelte typer næringsvirksomhet er det etablert godkjenningsordninger som vektlegger særlig krav til vandel hos ledende rollenehavere. Ordningene, som blant annet omfatter godkjenning i serveringsvirksomhet og løyve ved brukthandelvirksomhet, er etablert for å hindre kriminelle tilgang til næringer som er særlige sårbare for å bli utnyttet i kriminalitet."

I vurderingen av opphevelse av loven, bør det også tas i betraktning at forhandlere av verdifulle gjenstander ikke lenger er rapporteringspliktige etter hvitvaskingsloven. Disse er nå kun underlagt en beløpsmessig begrensning på hvor mye som kan mottas i kontanter, samt kontroll fra skattekontoret med at dette overholdes. Dette er ikke omtalt i høringsnotatet. Ved en opphevelse av brukthandeloven vil kontrollen med næringen bli ytterligere svekket, og samtidig kunne gjøre dette til en foretrukken arena for kriminelles hvitvasking av utbytte fra straffbare handlinger og heleri.

Politidirektoratet ser at utviklingen av nye forretningsmodeller og den teknologiske utviklingen i samfunnet kan foranledige en *revisjon* av regelverket. Det er imidlertid Politidirektoratets klare syn at det fremdeles er et tydelig behov for å beholde brukthandellova og brukthandelforskriften. Brukthandelregelverket tillater politiet å være tett på brukthandelnæringen uten at det må foreligge et straffbart forhold eller forsøk på dette og gir politiet adgang til å arbeide kriminalitetsforebyggende på en annen måte enn straffeprosesslovens bestemmelser gjør.

5.2. Bevilling

Departementet har bedt om høringsinstansenes innspill på om det fremdeles er grunn til behandle brukthandelvirksomheten strengere enn andre næringer, ved å ha særskilte virkemidler for å holde enkeltaktører utenfor slik virksomhet ved et bevillingssystem og for å holde oversikt over brukthandelaktører.

Politidirektoratets vurdering

Politidirektoratet mener at det er behov for fortsatt å beholde dagens bevillingsordning. Dette er også i tråd med innspillene vi har mottatt fra underliggende enheter.

¹ Senteret startet opp som et av tiltakene i regjeringens strategi mot arbeidslivskriminalitet og består av medarbeidere fra politiet, Skatteetaten, Tollvesenet, NAV og Arbeidstilsynet og er lokalisert hos ØKOKRIM.

² Nasjonalt tverretatlig analyse- og etterretningssenter (NTAES) (2018) *Kriminelle i arbeidslivet*

Bevillingssystemet er et effektivt virkemiddel og verktøy som politiet benytter for å holde uskikkede aktører utenfor brukthandelnæringen. Som påpekt i departementets høringsnotat, gjør bevillingssystemet at politiet får en oversikt over de ulike aktørene i bransjen. Dette vil igjen lette politiets arbeid med å føre kontroll med disse aktørene. Flere av de underliggende enhetene har i sine innspill påpekt at bevillingssystemet er effektivt ettersom muligheten for å nekte eller trekke tilbake bevilling kan gjøres av politiet dersom politiet finner grunn til "å frykte misbruk", mens det er etter straffelovens bestemmelser stilles krav til at vedkommende må ha begått en straffbar handling.

Bevillingssystemet har et forebyggende element ved at ingen kan starte brukthandel uten politiets tillatelse. Selv om ordningen med bevilling i seg selv ikke medfører garanti for at brukthandelforretningen ikke blir brukt som ledd i kriminell virksomhet, vil en bevillingsplikt likevel gi politiet en oversikt over hvilke personer som ønsker å drive kjøp og salg med brukte gjenstander og vil også gjøre det mulig for politiet å følge opp og kontrollere disse på en bedre måte enn ellers.

I høringsnotatet fremhever departementet at det har skjedd en stor utvikling i handlemønsteret for brukte gjenstander de siste årene, og at slik handel i dag oftere gjøres i privat regi via ulike nettplattformer og mobilapplikasjoner og at verken plattformer eller privatpersoner er underlagt brukthandellovas bestemmelser. Departementet har vist til at dagens utvikling, ved at enkeltpersoner selv selger brukte gjenstander på nett i stedet for å levere dem hos brukthandler, gjør at muligheten for brukthandelaktører å drive organisert form for helerivirksomhet, i stor grad faller bort.

Politidirektoratet er ikke enig i departementets vurdering og mener i likhet med Oslo politidistrikt at denne utviklingen i seg selv ikke er et holdepunkt for å oppheve brukthandellova. Flere politidistrikt har også påpekt at privatpersoner og nettportaler aldri har vært omfattet av brukthandellova. Loven er ment å gjelde for virksomhet som skjer i organisert brukthandel og som skjer i næringsøyemed. Direktoratet er videre enig med Finnmark politidistrikts uttalelse om at bevillingssystemet ikke blir mindre relevant ved at det totale bruksalget øker. Med dagens utvikling er det derimot viktigere at politiet har oversikt og kontroll over brukthandelaktører for å forebygge og forhindre at brukthandelmarkedet blir en enkel måte å drive hvitvasking eller annen kriminalitet på.

Flere av politidistriktene har også vist til avtaler inngått med markedsplassen Finn.no, hvor avtalens formål er å forhindre omsetning av stjålne eller ulovlig mottatte kjøretøy som selges gjennom nettportalen. Gjennom denne avtalen har distriktene klart å avverge og forhindre at uskikkede aktører har fått etablere seg på Finn.no. Bevillingssystemet har i denne sammenheng vært et effektivt virkemiddel i politiets forebyggende arbeid. På bakgrunn av avtalen har enkelte politidistrikt sett økt tilfang av søknader om bevilling for bruktbilsalg og anslår at dette til dels skyldes samarbeidsavtalen med Finn.no. Illustrasjonen underbygger at det gjennom godt samarbeid er mulig å skaffe oversikt over aktører, samtidig som man får luket ut uønskede og uskikkede aktører fra brukthandelbransjen. Denne muligheten vil forsvinne dersom bevillingssystemet i brukthandellova oppheves. For nærmere redegjørelse av de nevnte avtalene, se innspillene fra blant annet Oslo, Sør-Øst og Troms politidistrikt.

Etter Politidirektoratets syn er bevillingssystemet et viktig virkemiddel i politiets kriminalitetsforebyggende arbeid og det er utvilsomt fortsatt behov for ordningen.

5.3. Utvidet kontrolladgang

Departementet har bedt om høringsinstansenes innspill og vurderinger av behovet for og nytten ved å videreføre hjemmel som gir politiet utvidet adgang til å føre kontroll med brukthandelvirksomheter.

Politidirektoratets vurdering

Politidirektoratet er ikke enig i departementets vurdering av at politiets utvidede kontrolladgang etter brukthandellova med forskrift er mindre relevant i dag på grunn av nye og endrede handlemønstre. Etter Politidirektoratets syn er det fortsatt behov for en utvidet kontrolladgang.

Som påpekt av ØKOKRIM har nye nettbaserte løsninger ført til en polarisering i brukthandelmarkedet ved at rimelige enkeltgjenstander som tidligere ble solgt gjennom brukthandelbutikker nå omsettes via nettsteder hvor selger selv administrerer handelen. Kunstobjekter av større verdi selges fortsatt gjennom tradisjonelle auksjonshus og gallerier. Mens nettbaserte salgsplattformer har lav inngangsterskel og er tilpasset omsetning av rimelige husholdningsobjekter, hobbyartikler og liknende som kan gjenbrukes, vil brukthandel med kunst og kulturminner representere store verdier og knytte seg til andre kundegrupper. Når det gjelder politiets kontrolladgang, viser ØKOKRIM til at de primært har fokus på brukthandel som skjer med kunst og kulturminner. Det vises videre til at norske gallerier og auksjonshus som selger slike gjenstander er en del av et internasjonalt marked, noe som innebærer at politiets uhindrede tilgang til lokaler og innsyn i dokumenter er en del av Norges løpende bidrag til å bekjempe internasjonal illegal handel med kunst og kulturminneobjekter. ØKOKRIM viser også til at organisasjonen UNODC³ har kategorisert ulovlig handelsvirksomhet med kulturminner som en form for organisert kriminalitet som gir mulighet for terrorfinansiering. Politiets systematiske oppfølging av omsetning av kunst- og kulturminnegjenstander vil trolig også kunne virke preventivt i arbeidet med å forebygge at Norge blir en transitthavn for illegal handel.

Selv om nye handelsmønstre gjør at mye brukthandel skjer via nettportaler eller gjennom mobilapplikasjoner, vil politiets utvidede kontrolladgang fremdeles treffe en stor del av brukthandelnæringen som har fast oppbevaringssted. Som fremhevet av Sør-Øst politidistrikt er bruktbilforretninger, forhandlere av edelt metall og kunstforhandlere eksempler på aktører som vil rammes. Også aktører som driver brukthandel i næring gjennom nettportaler vil kunne ha egne rom for oppbevaring av gjenstander som selges. Det vil derfor fortsatt være behov for fysiske kontroller, selv om kontroll også kan foregå på nett.

I høringsnotatet har departementet vist til at politiet med hjemmel i straffeprosessloven vil kunne ransake lokaler brukt i brukthandelvirksomhet. Gjennom bestemmelsene i brukthandellova gis imidlertid politiet en generell adgang til å kontrollere bevillingshavere i motsetning til bestemmelsene i straffeloven og straffeprosessloven som krever at det må foreligge "skjellig grunn til mistanke". Bestemmelsene i brukthandellova gir dermed politiet mulighet til å foreta undersøkelser, gjennomføre kontroller ved tips, ta stikkprøver og følge opp spor, som ikke straffeprosessloven gjør. Som fremhevet i Oslo politidistrikts innspill vil det ikke alltid være ønskelig eller formålstjenlig å benytte straffesporet i alle saker, da det blant annet reduserer muligheten til å arbeide forebyggende. Dessuten vil det være en vesentlig høyere terskel for politiet å foreta ransaking etter straffeprosesslovens regler enn etter brukthandellovverket. Mange saker løses på andre måter enn ved straffereaksjon og den

³ United Nations Office on Drugs and Crime

utvidede kontrolladgangen er et effektivt og treffsikkert virkemiddel som også bidrar til å avdekke andre straffbare forhold. Dersom politiet mister den utvidede adgangen til å føre kontroll med brukthandlevirksomheter, vil dette svekke politiets kriminalitetsforebyggende arbeid.

En oversikt over brukthandelssaker fra 2016 til primo 2019 viser at det er stor aktivitet på området:

Distrikt	2016	2017	2018	2019	Sum
Agder	23	86	56	56	221
Finmark	6	19	15	6	46
Innlandet	67	114	165	84	430
Møre og Romsdal	10	38	50	31	129
Nordland	22	55	17	16	110
Oslo	302	382	437	55*	1176
Sør-Vest	66	74	62	42	244
Sør-Øst	69	215	239	117	640
Trøndelag	35	106	139	84	364
Troms	13	45	20	6	84
Vest	51	132	90	35	308
Øst	161	263	235	134	793
Politidirektoratet	6	9	14	4	34
Sum	831	1538	1539	671	4579

*Til tabellen: Oslo politidistrikt har ikke fått levert sine oppdaterte tall for 2019.

Sør-Øst politidistrikt uttaler i sitt høringsinnspill at STRASAK-tallene som omtales i høringsnotatet ikke nødvendigvis gir noen indikasjon på den faktiske effekten bruken av hjemlene i brukthandellovgevingen har, da et sentralt poeng med dagens regelverk nettopp er å unngå at de straffbare forholdene finner sted. Også Øst politidistrikt har vist til at saker etter brukthandellova først og fremst avdekkes og avgjøres i forvaltningssporet, og at disse sakene derfor ikke vil fremgå av straffesaksregisteret. Videre skjer kontroll av brukthandelaktører dessuten ofte i samarbeid med Arbeidstilsynet og skattemyndigheter som ikke nødvendigvis har som hovedformål å avdekke brudd på brukthandellova. Som fremhevet av distriktet kan nettopp lave straffereaksjoner på brukthandelområde tilsi at politiets arbeid med brukthandelbransjen er vellykket. Øst politidistrikt trekker også frem at en konsekvens av et vellykket arbeid opp mot brukthandellova kan være at distriktet avdekker menneskehandel ved en uanmeldt kontroll og at utlendinger uten tillatelse i Norge utvises fra landet. Et slikt resultat trenger ikke vises i straffesaksregisteret, men vil likevel ha en stor kriminalitetsforebyggende effekt. Politidirektoratet stiller seg bak disse synspunktene.

ØKOKRIM fremhever at formålet med brukthandelkontroll kan være å søke informasjon eller for å bekrefte eller avkrefte et tips. ØKOKRIM viser til at tips kan ha lokalt opphav, men at de

stadig oftere opplever at slike henvendelser kommer fra Europol eller via Interpol-systemet. Brukthandellova kan derfor være nyttig ved etterforskning, men er også nødvendig ved etterretningsarbeid.

5.4. Krav til forretningssted, oppbevaringsplikt og protokollføring

Departementet har bedt høringsinstansene om en vurdering av om det fortsatt er behov for å stille krav til forretningssted, oppbevaringsplikt og protokollføring gitt at kravene kan hindre utviklingen av nye forretningsmodeller og at de innebærer administrative byrder for næringsdrivende.

Politidirektoratets vurdering

I tråd med innspillene fra underliggende enheter, er ikke Politidirektoratet enig i at brukthandellovas bestemmelser om forretningssted, oppbevaringsplikt og protokollføring bør oppheves på bakgrunn av at bevillingspliktige nettbutikker som formidler bruktsalg, ikke har et fysisk utsalgssted. I innspillene fra distriktene vises det til eksempler hvor politiets gjennomgang av forretningssteder og protokollføring har avdekket flere lovbrudd og hvor det fremheves at det fortsatt foreligger behov for å stille slike krav for å kunne arbeide forebyggende. Uten krav til forretningssted, oppbevaringsplikt og protokollføring vil slike kontroller være vanskelige å gjennomføre.

Politidirektoratet ser at mangel på fysisk utsalgssted vanskeliggjør etterlevelsen av brukthandellovas bestemmelser som knytter seg til krav om forretningssted, oppbevaringsplikt og protokollføring, men mener at det likevel er viktig at kravene opprettholdes for de aktørene som faktisk rammes av bestemmelsene. Oslo politidistrikt har i sitt høringsinnspill påpekt at selv om brukthandel skjer gjennom nettbutikker uten fysisk utsalgssted, er ikke dette i seg selv et argument for å gå bort fra disse kravene. Politidirektoratet er enig i denne vurderingen. Det finnes fortsatt fysiske brukthandelforretninger, samt at de fleste nettbutikker også vil måtte ha et fysisk lager.

ØKOKRIMs erfaring er at handel med illegale varer foregår eierskiftene i hurtig tempo og med mange aktører. Kravene til protokollføring og oppbevaringsplikt bidrar til at politiet kan holde en oversikt over aktører i brukthandelnæringen. Dersom disse kravene bortfaller, vil politiet ikke få oversikt over personer som har solgt eller kjøpt varer tidligere, noe som vil legge til rette for at aktører vil kunne misbruke brukthandelnæringen til heleri og hvitvasking av både penger og gjenstander.

Flere politidistrikt har i sine høringsinnspill trukket frem at bestemmelsene bør revideres og moderniseres for bedre å tilpasses dagens situasjon, men støtter ikke en opphevelse av denne delen av regelverket. Politidirektoratet oppfatter at en revisjon av regelverket bør vurderes, og vi stiller oss for øvrig bak innspillene vi har mottatt fra underliggende enheter.

5.5. Departementets forslag om opphevelse av brukthandellova med videreføring av politiets utvidede kontrolladgang

Departementet har foreslått å oppheve brukthandellova, men likevel videreføre bestemmelsene om politiets utvidede adgang til å gjennomføre kontroll og ønsker høringsinstansenes syn på om dette er den mest hensiktsmessige løsningen. Departementet har også oppstilt andre alternativer til dagens ordning, herunder opphevelse av loven i sin helhet eller å utrede helt ny lov som i større grad tar hensyn til nye handlemønstre for brukte gjenstander.

Politidirektoratets vurdering

Politidirektoratet støtter ikke departementets forslag om opphevelse av brukthandellova, men med videreføring av politiets utvidede kontrolladgang. Dette er også i tråd med innspillene vi har mottatt fra underliggende enheter.

En opphevelse av brukthandellova vil frata politiet viktige virkemidler i politiets kriminalitetsforebyggende arbeid. Selv om politiets kontrolladgang skulle blitt videreført, vil en slik løsning skape vanskelige vurderingstemaer når det gjelder hvem og hva politiet skal kontrollere. Som påpekt av Innlandet politidistrikt vil for eksempel manglende krav til protokollføring gjøre at det ikke lenger er mulig for politiet å kontrollere hvor gjenstandene kommer fra ettersom den som driver brukthandelforretningen ikke vil ha noen plikt til å informere om dette. Andre distrikt har også vist til at dersom det bakenforliggende regelverket oppheves, men politiets utvidede kontrolladgang videreføres, vil det oppstå vanskelige spørsmål om hvordan kontrollen skal utføres og på hvilket grunnlag. Uten krav til selgers identitet, protokollføring, liggetid og oppbevaringssted, vil politiet ha svært begrensede muligheter til å føre kontroll og skille lovlig handel fra ulovlig handel.

Som påpekt av Møre- og Romsdal politidistrikt vil en fjerning av loven videre kunne bidra til kriminell virksomhet, herunder lette omsetningen av tyvegods. Sør-Vest politidistrikt har i sitt høringsinnspill trukket frem at man også i et arbeidslivskriminalitets-forebyggende perspektiv ikke bør legge denne typen virksomhet i et "lovtomt" område, noe også nevnte rapport fra NTAES påpeker.

Politidirektoratet mener behovet for brukthandellova og tilhørende forskrift fortsatt er til stede, og er av den klare oppfatning at loven ikke bør oppheves. Politiets kontrolladgang og bevillingssystemet gjør det lettere for politiet å avdekke kritikkverdige og straffbare forhold i brukthandelnæringen. Direktoratet mener videre at hensynet til effektiv kriminalitetsbekjempelse på dette næringsområdet må veie tyngre enn hensynet til nye forretningsmodeller og økonomiske og administrative byrder for næringsdrivende. Brukthandellovverket treffer fremdeles en stor del av brukthandelnæringen, og utfordringer knyttet til at mye av handelen nå skjer via nettportaler, bør løses ved en revidering og modernisering av regelverket, snarere enn opphevelse av det.

Med hilsen

Håkon Skulstad
assisterende politidirektør

Kristin Ottesen Kvigne
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.