

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
Att. Bjørn R. Stensby

Deres ref 200903127-/BRS

Vår ref 207.01/IMC

Dato 26.10.2009

Hørings svar - Forslag om endringer i Fagskoleloven

Det vises til høringsbrev datert 26.06.09. Akademikerne ønsker å komme med følgende bemerkninger:

1) Bakgrunn for forslaget

Akademikerne mener det utsendte høringsnotatet er lite informativt i forhold til å sette de foreslåtte endringene inn i en større sammenheng. Det er mange pågående prosesser forbundet med nasjonal oppfølging av EQF, flere i tilknytning til fagskolene og deres tilpasning til EQF og et evt Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Dette er et tema med mye debatt, og rapporten det refereres til i avsnitt 1.3 er omdiskutert.

Akademikerne er representert i KDs bredt sammensatte referansegruppe for nasjonal oppfølging av EQF, nedsatt i mai 2008. I invitasjonen partene mottok om deltakelse i denne referansegruppen sto det blant annet:

Som kjent er det ikke tatt endelig stilling til hvordan Norge skal implementere EQF; om det skal utarbeides et eget nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NQF) som dekker alle nivåer i utdanningssystemet eller om norske kvalifikasjoner skal relateres direkte til det europeiske rammeverket.

Fagskolene har vært og kommer trolig fortsatt til å være et sentralt tema i denne referansegruppen, vi synes derfor det er underlig at høringsnotatet ikke nevner arbeidet i denne gruppen men kun refererer til en rapport som ikke har fått tilslutning i referansegruppen. Arbeidslivets parter i referansegruppen har snarere uttrykt at ettersom rapporten er overlevert KD og inngår som en del av grunnlaget i det videre arbeidet med vurdering av rammeverk i Norge, *er det viktig at den oppfattes som ett av flere bidrag.* (jf brevutveksling i forbindelse med KDs invitasjon av 26.03.09 til samarbeid om det videre arbeidet med relatering av fagskoleutdanning til EQF).

Et sentralt ankepunkt i vår kritikk av denne rapporten er at den i alt for liten grad vurderer fagskolen som en del av et helhetlig nasjonalt utdanningssystem. Akademikerne har ved flere anledninger etterspurt en beskrivelse av *overgangene* i utdanningssystemet i forbindelse med arbeidet med tilpasning til EQF. Hele utdanningssystemet må beskrives i sammenheng, ikke fragmentert i delprosjekter der det tas lite hensyn til de andre elementene i systemet.

2) Akademikernes synspunkter på det konkrete forslaget

I høringsnotatet skriver departementet at det er identifisert behov for fire forskriftshjemler for å kunne forankre et kvalifikasjonsrammeverk for fagskoleutdanningene i fagskoleloven. Høringsnotatet redegjør ikke for hva som ligger til grunn for denne identifiseringen. Det blir heller ikke drøftet ulike konsekvenser eller mulige implikasjoner ved en innlemmelse av de foreslåtte fire forskriftshjemplene i fagskoleloven.

Akademikerne er prinsipielt positive til det første, tredje og fjerde forslaget. Det er særlig viktig at det gis forskrift om fagskolepoeng som beskrivelse for normert studietid og at innhold og kvalitet sikres ved at departementet kan gi forskrift om felles vurderingsuttrykk ved eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering.

Forslag nummer to om fritak for, eller innpassing av, annen likeverdig utdanning og kompetanse kan være et godt forslag, men det er for lite informasjon i det utsendte høringsnotatet til at vi kan ta noen stilling til dette punktet.

Med vennlig hilsen
Akademikerne

Ivar Munch Clausen
Rådgiver