

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Vår saksbehandler:
Åshild Olaussen

Kopi til

Vår dato
26.10.2009

Vår referanse
2008-0015

Deres referanse
200903127-/BRS

Unios hørings svar til Høring - forslag om endringer i fagskoleloven

Det vises til høringsbrev datert 26. juni 2009, hvor Unio blir invitert til å uttale seg om forslag til endringer i fagskoleloven.

Unio ønsker å komme med noen bemerkninger knyttet til høringsnotatets redegjørelse for bakgrunnen for lovforslaget, før vi kommenterer forslaget til endringer i fagskoleloven.

1. Bakgrunnen for lovforslaget

Etter vår mening gir Høringsnotatets *del 1 Bakgrunn for lovforslaget* både en lite informativ og en svært mangelfull beskrivelse av de pågående prosessene med hensyn til en nasjonal oppfølging av det europeiske kvalifikasjonsrammeverket (EQF). Samtidig er den knappe teksten presentert på en slik måte at det fremstår som om at det er fattet beslutninger om at det skal utarbeides et eget nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for fagskolene.

Unio stiller seg undrende til at høringsnotatet ikke nevner at Kunnskapsdepartementet i mai 2008 nedsatte en egen bredt sammensatt referansegruppe for nasjonal oppfølging av det europeiske kvalifikasjonsrammeverket (EQF). I invitasjonen partene mottok om deltakelse i denne referansegruppen sto det blant annet:

Som kjent er det ikke tatt endelig stilling til hvordan Norge skal implementere EQF; om det skal utarbeides et eget nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NQF) som dekker alle nivåer i utdanningssystemet eller om norske kvalifikasjoner skal relateres direkte til det europeiske rammeverket.

Dette arbeidet er ennå ikke slutført. Høringsnotatet nevner ikke denne partssammensatte referansegruppen, men velger å vektlegge anbefalingen fra en arbeidsgruppe om EQF. Denne arbeidsgruppen var *ikke* partssammensatt og rapporten som arbeidsgruppen utarbeidet har ikke fått tilslutning fra den partssammensatte referansegruppen. Arbeidslivets parter i

referansegruppen har snarere uttrykt at ettersom rapporten er overlevert KD og inngår som en del av grunnlaget i det videre arbeidet med vurdering av rammeverk i Norge, er det viktig at den oppfattes som ett av flere bidrag. (jf brevutveksling i forbindelse med KDs invitasjon av 26.03.09 til samarbeid om det videre arbeidet med relatering av fagskoleutdanning til EQF).

I høringsnotatets redegjørelse for bakgrunnen for lovforslaget vises det videre til St. meld. nr. 14 (2008-2009) Internasjonalisering av utdanning. Unio beklager at også denne stortingsmeldingen baserer seg ensidig på rapporten fra den ikke partssammensatte arbeidsgruppen i sin drøftelse av nasjonale tilpassing til EQF på fagskolenivå. Med andre ord har Kunnskapsdepartementet både i St. meld. nr. 14 og i dette høringsnotatet trukket veksler på en rapport som mangler nødvendig status og som Unio ikke var representert i og således ikke kan gå god for.

Et av ankepunktene mot rapporten og Kunnskapsdepartementets behandling av denne saken, er at de ser på fagskolen separat og ikke som en del av et helhetlig nasjonalt utdanningssystem. Det er ikke bare innholdet i utdanningen, men også overgangene mellom de ulike nivåene i utdanningssystemet som er viktig å beskrive. Etter vår mening er det derfor avgjørende at vi snakker om ett nasjonalt beskrivelsessystem (rammeverk). Hele utdanningssystemet må beskrives i sammenheng, ikke som delprosjekter. En fragmentert beskrivelse vil i for liten grad legge vakt på overgangene mellom ulike institusjonstyper og nivåer.

2. Departementets vurderinger og forslag

I høringsnotatet skriver departementet at det er identifisert behov for fire forskriftshjemler for å kunne forankre et kvalifikasjonsrammeverk for fagskoleutdanningene i fagskoleloven. Høringsnotatet redegjør ikke for hva som ligger til grunn for denne identifiseringen. Det blir heller ikke drøftet ulike konsekvenser eller mulige implikasjoner ved en innlemmelse av de foreslåtte fire forskriftshjemplene i fagskoleloven.

Både forslag nr.1 et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, forslag nr. 3 fagskolepoeng og forslag nr. 4 felles vurderingsuttrykk ved eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering, er forslag som etter vår mening vil innebære en økt grad av formalisering og strukturering av fagskolene. En slik formalisering og strukturering bør etter vårt syn veies opp mot formålet med fagskolene. I forarbeidene til lov om fagskoleutdanning ble behovet for fleksibilitet trukket frem. Dette understrekes også gjennom følgende i ot.prp. nr 39 (2006-2007) Om lov om endringer i lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning:

Et premiss for loven har vært den enkelte tilbyders ansvar for å etablere mest mulig hensiktsmessige ordninger som ivaretar de ulike behovene for kvalitet, organisering av studiet, samarbeid med bransjer etc. Det får konsekvenser for graden av styring fra det offentliges side.

Vi mener dette også må få konsekvenser for hvilke formelle krav som skal regulere fagskoleutdanningene. Høringsdokumentet mangler vurderinger av dette aspektet.

Unio mener at fagskoleutdanning er viktige utdanninger både som etter- og videreutdanning for fagarbeidere, og som viktige regionale tilskudd for å sikre flere muligheten til relevant kompetanseheving i eget fag. Fagskoletilbyderne er gitt stor grad av frihet gjennom lov om fagskoleutdanning (2003). Det er vanskelig å finne klare paralleller til de norske fagskoleutdanningene i de øvrige landene i Europa. Dette vanskeliggjør å skulle legge til rette for et rammeverk for fagskoleutdanningene, uten at dette sees i sammenheng med kompetansekrav, læringsutbytte oa i et helhetlig perspektiv.

Som pekt på innledningsvis, opplever vi at departementet gjennom de foreslåtte fire forskriftshjemlene forskutterer beslutninger som ennå ikke er fattet. Unio er derfor av den oppfatning at det på nåværende tidspunkt er for tidlig å gjennomføre en endring av fagskoleloven.

Vennlig hilsen
Unio

Ingjerd Hovdenakk
sekretariatssjef

Åshild Olaussen
seniorrådgiver