

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

Vår ref.: 15/00568-3

Deres ref.:

Dato: 18.08.2015

## Høringsuttalelse fra Diakonhjemmet Høgskole om forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven og i egenbetalingsforskriften

Vi viser til brev om forslag til endringer i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler og forskrift 15. desember 2005 nr. 1506 om egenbetaling ved universiteter og høyskoler, og vedlagte høringsnotat av 20. april 2015.

Diakonhjemmet Høgskole (DH) har behandlet høringsnotatet og har følgende innspill til enkelte av forslagene (som er nummerert i samsvar med høringsnotatet):

### **2. Nasjonale deksamener**

DH er skeptisk til at det gis en generell hjemmel til å pålegge institusjonene å ha nasjonale deksamener i enkelte fag. Dette av flere grunner. For det første er det problematisk av prinsipielle grunner. Norske høyere utdanningsinstitusjoner har, og skal ha, frihet til å utforme sine utdanningsprogrammer ut fra faglige vurderinger og sin faglige egenart. Å innføre nasjonale deksamener vil etter DHs syn kunne medføre at det legges for store føringer fra myndighetenes side, og det derfor vil være i strid med institusjonenes faglige frihet. For eksempel vil eventuelle nasjonale deksamener innenfor profesjonsfagene innebære at det vil bli vanskeligere å integrere profesjonsperspektivet i utdanningene, fordi nasjonale deksamener nødvendigvis vil måtte dele opp temaer i enkeltstående teoriemner. Dette vil innsnevre institusjonenes mulighet til å gi sine utdanninger en egen profil, noe DH mener er viktig både som et prinsipp og rent praktisk, da samfunnet er tjent med at ulike institusjoner har en viss grad av ulik vinkling i profesjonsfagene innenfor de rammene som de nasjonale rammeplanene setter.

For det andre vil det uten tvil være administrativt ressurskrevende å gjennomføre nasjonale deksamener, medregnet klagebehandlingen i etterkant. Det finnes per nå ikke grunnlag for å si at en

slik ordning vil bidra til å heve kvaliteten i de utdanningene som vil omfattes av den, og det er etter DHs syn derfor ikke fornuftig å åpne for en slik ordning.

For det tredje vil DH også peke på at NOKUT har igangsatt et pilotprosjekt om nasjonale deleksamener. Å gi en generell hjemmel før dette prosjektet er avsluttet og oppsummert virker unødvendig og forhastet.

#### **4. Krav om lovlig opphold som vilkår for studierett**

DH er skeptisk til den foreslåtte nye lovbestemmelsen. DH stiller spørsmål ved hvordan bestemmelsen, slik den er formulert, kan muliggjøre at institusjonene tilbyr nettbaserte utdanningsprogrammer uten samlinger. Det virker også uhensiktsmessig å plassere ansvaret for å kontrollere status for oppholdstillatelse på høyere utdanningsinstitusjoner, slik høringsnotatet forespeiler. Dersom en bestemmelse som den foreslåtte eller en lignende bestemmelse trer i kraft, vil det etter DHs syn være naturlig at utlendingsmyndighetene gir melding om bortfall av oppholdstillatelse til institusjonene under uhl. DH er likevel av den oppfatning at det kan være ønskelig med bestemmelser på dette området, men at den foreslåtte formuleringen er for unyansert.

DH har ingen innvendinger mot de øvrige forslagene i høringsnotatet.

Vennlig hilsen

Ingunn Moser  
Rektor

Margrethe S. Løfqvist  
Studiesjef