



Miljøverndepartementet  
Att. Avdeling for regional planlegging  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse	Vår referanse	Klassering	Dato
0-200900459-5/MD	2008/18560-9-57207/2009-ASBO	024	19.05.2009

## Høring av forskrift om kart, stedfestet informasjon, planregister og arealformål

Viser til utsendelse av 26.februar 2009 mottatt til journalføring i Fredrikstad kommune 1.3.2009.

Fredrikstad kommune har etter intern drøfting bestemt at høringssvaret leveres av administrasjon og uten politisk behandling.

### Kommentarer til miljøverndepartementets høringsnotat:

Fredrikstad kommune støtter i hovedsak forslaget til forskrift i høringsnotatet. Vi ser det viktig at forskriften gir entydige retningslinjer for krav til grunnlag for plandata og plandataene selv. Det er også nyttig å vurdere forskriftstekst som er brukt fra kartforskriften fra 2004, da denne forskriften nå har vært prøvd i praksis med forskjellige erfaringer. Har for øvrig følgende kommentarer til de enkelte paragrafer:

Har nedenfor kommet med tilleggstekst og endring av tekst i de enkelte §§. Ikke alle §§ er skrevet med full tekst, men bare forslag til endringer.

#### § 1 Formål

*Kommentar: Ingen.*

#### § 2 Definisjoner

*Kommentar: Generelt bør forskriften gjennomgå kritisk vedrørende en del begrepsbruk og samordne begrepene; basiskart, kartgrunnlag, offentlig kartgrunnlag, bakgrunnskart og geodata. Dette oppfattes ofte som samme begrep og det bør gjøres et valg eller definere ønskede forskjeller. Det henvises for øvrig til definisjoner utarbeidet av Norge Digitalt.*

d) dersom basiskart her skal defineres, må den offisielle definisjon brukes: **kart som danner underlag (gir geografisk referanse) i temakart (plankart). Basiskartet er ikke gjenstand for vedtak.**

Punktet kan i denne forskriften strykes, da dette er definert andre steder.

f) **planarkiv**: et kommunalt arkiv som inneholder alle endelige vedtatte arealplaner og planer under arbeid som er lagt ut til offentlig høring.

### § 3 Datasikkerhet

*Kommentar: Ingen.*

### § 4 Arkivering av årsversjoner

Kommunen skal sikre at databasen for det offentlige kartgrunnlaget og planarkivet, innehar historiske egenskaper som kan gjenskape den aktuelle situasjon på en valgt historisk dato.  
*Kommentar: Arkivering av årsversjoner både ved normalt kartformat og som kartbladviser Pdf-filer, vil skape behov for enorme datalagre og ikke ta opp i seg endringer som blir endret innenfor et kalenderår. Dersom det velges å lagre årversjoner som foreslått, må dette bli et regime som staten administrerer og bekoster. For å dekke vårt forslag om historisk databaseegenskaper, må programvareleverandørene få noe overgangstid.*

### § 5 Etablering og tilgang til det offentlige kartgrunnlaget

Paragrafens annet ledd endres til:

Digitalt kartgrunnlag skal følge nasjonale fastsatte standarder.

*Kommentar: De kvalitetsklasser som er valgt for kommunene fremkommer for de fleste kommuner i kommunens geodataplan eller fylkesgeodataplan.*

*I merknadene til første ledd, bør siste setning i andre avsnitt endres til: Disse kartdatabasene, som i de fleste kommuner er etablert gjennom Geovekst samarbeidet, er en sentral del av datagrunnlaget i Norge Digitalt.*

### § 6 Krav om kartlegging

*Kommentar: Ingen.*

### § 7 Krav om å levere data i digital form

*Kommentar: Ingen.*

### § 8 Krav til kartlegging

Forslag til forenklet tekst:

Geodata avlevert etter bestemmelsene i § 7 skal være utarbeidet i henhold til nasjonale kartformater og georeferert til det nasjonale geodetiske grunnlaget, EUREF89.

*Kommentar: Det er viktig at private aktører får et krav om både kartformat, pt SOSI og geodetisk grunnlag, for at kvaliteten i dataene bibeholdes og kan brukes direkte sammen med kommunens øvrige digitale geodata. Det er bl.a. viktig for å kunne nytte mottatte plandata til bl.a. stikningsberegninger. Beskrivelse av FKB A, B eller C i forskrift er unødvendig og blir lite presist, da dette må relateres til den aktuelle standard i hvert enkelt tilfelle for det aktuelle område.*

### § 9 Krav til arealplan og plankart, kodeverk, nasjonal arealplan-ID mv.

*Kommentar: Paragrafens annet avsnitt må omskrives slik at vedleggene ikke blir en del av forskriften, men kan endres dynamisk etter egengodkjenning av departementet. Hvis ikke vil nye koder bli konstruert og standardisering mellom alle kommuner ikke fungere. I høringsutkastet merknad til denne paragrafen anbefales det at setningen om mulighet for levering av plandata på DAK-format, strykes.*

### § 10 Krav til digital arealplan

*Kommentar: Må stilles samme krav som i § 8. I tillegg må det være et krav at dataene blir levert både på vektor- og rasterformat. Rasterdata dekker bl.a. planens tegnforklaring.*

### § 11 Endelig vedtatt plan, planarkiv, o.a.

*Kommentar: Muligens burde det i kommentarene tas inn frister for levering av endelig plandata, etter at planen er vedtatt. Mange produsenter bruker uforholdsmessig lang tid på endelig levering.*

§ 12 Etablering innhold m.m.

*Kommentar: c) dette føres også i Matrikkelen på aktuelle eiendommer.  
e) dette føres normalt i kommunens sak/arkiv-system.*

§ 13 Innsyn og utlevering av data fra digitalt planregister

*Kommentar: Bestemmelsene i denne paragrafen pålegger kommunen å ha en gratis innsynsklient på Internett for sine planer. Det beskrives en forholdsvis avansert innsynsløsning uten noen form for økonomisk kompensasjon. Dette kan for mange kommuner bli vanskelig.*

§ 14 Oppdatering og forvaltning

*Kommentar:*

§ 15 Overgangsbestemmelser

*Kommentar:*

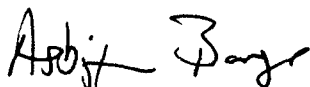
§ 16 Ikrafttredelse

*Kommentar:*

**Hovedpoeng**

For Fredrikstad kommune er det viktig at nasjonale standarder både for det digitale offentlige kartverket og plandata følges. Det presiseres at forskriften ikke må påføre kommunene ekstrakostnader utover normal forvaltning. Det tilsier at staten må ta ansvar for årsversjoner dersom dette blir pålagt.

Med hilsen



Asbjørn Borge  
geodatasjef