



**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Miljøvernavdelingen

**FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI**  
Birasgáhttenossodat

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo

Deres ref  
200900459-5/MD

Deres dato  
26.02.2009

Vår ref  
Sak 2009/1032  
Ark 423.1

Vår dato  
31.03.2009

Saksbehandler/direkte telefon: Ørjan Werner Jenssen - 78 95 03 71

## Høringsuttalelse til ny forskrift til pbl om kart og stedfestet informasjon

Vi viser til departementets brev.

Fylkesmannen er fornøyd med kravet om planregister som vil gi oversikt og tilgjengelighet for gjeldende plandata etter plan- og bygningsloven (pbl). Dette er viktig både for privatpersoners og for offentlige etaters virksomhet i mange ulike sammenhenger. Det vil uten tvil bli en utfordring for en del kommuner å få på plass og ajourføre denne typen oversikt. Overgangen som nå pågår fra NGO1948 til Euref89 med UTM som projeksjonssystem vil nok også komplisere arbeidet. Selv om denne overgangen er fullført fra Statens kartverks side og i nasjonale systemer i 2009, tror vi mye data og planer i kommunene vil henge igjen i NGO i lang tid framover.

### Nasjonal arealplan-ID

Fylkesmannen har ikke innvendinger til den skisserte ID-metoden. Vi tror imidlertid at det bør fastsettes en ytre ramme for antallet siffer i løpenummer og i endringsnummer.

### Parallelt "analogt" og digitalt planregister

Forskriften innebærer at alle kommuner må ha et oppdatert planregister over alle gjeldende arealplaner/reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven. Kommuner med digitalt planregister må ha alle planer med høringstidspunkt etter 1. juli 2009 tilgjengelig i det digitale planregisteret. Det kan dermed tenkes at kommuner i en kortere eller lengre overgangsperiode fører et "analogt" planregister for eldre planer og et digitalt planregister for nyere planer, og at det digitale dermed ikke gir riktig informasjon om samlet planstatus. Fylkesmannen mener derfor det bør være et krav om at alle gjeldende eldre planer ligger inne med omriss og id/navn/lenke eller lignende i digitalt planregister slik at man unngår muligheten for 2 parallelle og hver for seg ukomplette planregistre i en kommune.

### Innsyn i digitalt planregister – flere kommuner

Det framstår som uklart for Fylkesmannen om forskriftens §§ 12 og 13 og den utfyllende teksten i høringsnotatet innebærer en plikt for kommunene til å gjøre digitalt planregister tilgjengelig som wms/wfs eller ikke.

Fra vår side vil vi mene at dette bør være et krav, bl.a. fordi det vil gjøre det mye enklere å sammenholde plandata over kommunegrenser samt presentere plandata i sammenheng

med alle mulige andre typer stedfestet informasjon. Vi viser her til forskriftens formålsparagraf. Dette vil være et vesentlig bidrag til en mer effektiv og kvalitetsmessig god saksbehandling fra bl.a. Fylkesmannens side. Tilgang via wms/wfs er et stort savn for vår del fra kommuner som ellers har utmerkete innsynssider til sine plandata.

Det bør uansett klargjøres om leveranse av wms/wfs er et krav til digitalt planregister eller ikke.

#### Andre opplysninger som har betydning

Forskriftens § 12 fjerde ledd punkt f sier at digitalt planregister skal inneholde "andre opplysninger som har betydning for arealbruk og planarbeid i kommunen". Dette er et potensielt svært omfattende punkt, da kommunene slett ikke alltid legger vedtak etter særlov eller kjent kunnskap ut som båndleggings- eller restriksjonsområder/hensynssoner etter pbl.

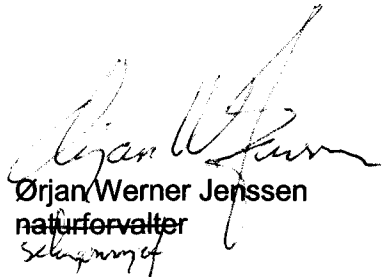
Noen eksempler:

- Områder vernet etter naturvernloven legges gjerne ut til båndlagte områder, men kan også legges ut til LNF(R) eller flerbruksområde i sjø i en del tilfeller. Skal alle naturvernområder legges inn i digitalt planregister evt. bare de som ikke er eksplisitt båndlagt?
- En rekke plantearter er fredet iht. artsfredningsforskriften. Kjente voksesteder legges sjelden inn i plan etter pbl. unntatt der detaljplan utarbeides for å tilrettelegge for bruk tett opp til voksestedene. Skal alle kjente voksesteder for disse artene framgå av digitalt planregister?
- Mange områder kan være utsatt for fare eks. for ulike typer skred eller flom. I hvilken grad skal kartlegginger av slike faresoner framgå av digitalt planregister dersom de ikke er tatt inn i en gjeldende plan?
- Kulturminner har en fredningssone rundt seg iht. kulturminneloven. Skal alle kjente automatisk freda og vedtaksfreda kulturminner fra Askeladden/andre registre framgå av digitalt planregister?
- Mattilsynet vedtar etter sitt særlovverk gjerne restriksjoner på arealbruken i tilknytning til drikkevannskilder, uten at dette nødvendigvis tas videre som hensynssoner i planer etter pbl. Skal slike restriksjonsvedtak framgå av digitalt planregister dersom de ikke er lagt særskilt inn i plan etter pbl.?
- Høyspentlinjer, kabler i bakken og i sjø, vann- og avløpsledninger, restriksjonssoner rundt flyplasser, støysoner, drivingsveger i reindrift osv. osv. – samme problemstilling.

Med hilsen



Berthe Christiansen  
fylkesmiljøvernssjef



Ørjan Werner Jenssen  
naturforvalter  
Selskapsvege

Kopi til:

Finnmark fylkeskommune Henry Karlstens plass 1 9815 Vadsø