



NEDRE EIKER KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Saksbehandler: Ivar Lindseth

Direkte tlf.: 32 23 26 35

Dato: 22.05.2009

Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

L.nr. 13206/2009 Arkiv: 2009/3979 - V61/&13

Forskrift om kart, stedfestet informasjon, kommunalt planregister og arealformål i Ny Plan- og bygningslov - høringsuttalelse

Nedre Eiker Kommune viser til utsendt høringsnotat vedrørende ovennevnte datert 26.februar 2009. Kommunens Geodataavdeling og Arealplanavdeling har hatt en grundig gjennomgang av utsendt høringsuttalelse. Det er mange elementer i det nye forslaget som er positive. Vi har følgende merknader til forskriftsforslaget:

Høringsfrist

Nedre Eiker kommune (NEK) mener høringsfristen burde vært satt lenger i forkant av ikraftsettelsesdatoen, da høringsuttalelsene og oppfølgingen av disse neppe lar seg innarbeide før ikrafttredelse.

SOSI-spesifikasjon for digitalt planregistrert og arealplan

SOSI-spesifikasjonen må klargjøres med kodelister og veiledere *før* forskriften trer i kraft, slik at det ikke oppstår tvil ved konverteringen fra gammel til ny standard.

Utforming av planer som skal fremmes i henhold til ny lov

Det er svært uheldig å utarbeide nye planer i henhold til et regelverk som med stor sannsynlighet vil bli endret før den nye forskriften trer i kraft. Man bør forholde seg til *ett* sett regler ad gangen, dvs gjeldende SOSI-spesifikasjon, inntil den nye SOSI-spesifikasjonen er på plass med oppdaterte kodelister og veiledere.

I dag melder arkitekter og konsulenter at de ikke er i stand til å utarbeide plankart i mangel av SOSI-spesifikasjoner. Med krav til innlevering av forslag til reguleringsplan i SOSI-format, er det i realiteten stans i alt arbeid med utarbeidelse / opptegning av nye reguleringsplaner inntil nye spesifikasjonene er gjort. Hverken kommuner eller tiltakshavere vil ta (økonomisk eller juridisk) ansvar for planer opptegnet i uavklarte SOSI-koder.

Hvilken juridisk status vil et plandokument ha, som verken foreligger i henhold til gjeldende eller kommende SOSI-standard?

Postboks C, 3051 Mjøndalen

Besøksadresse:

Tlf.: 32 23 25 00 Fax.:

Ikrafttreden av ny planlov og forskrift bør derfor vurderes utsatt, slik at SOSI-spesifikasjonene kan klargjøres.

Krav om kartlegging og krav om å levere data i digital form – forholdet til forvaltningsloven

Krav til kartdata

Kommunen har anledning til å kreve kartdata og planforslag levert på digital form i henhold til ”vanlig standard innen fagområdet kart og geodata”. Hva er ”vanlig standard”? Gir grunnlag for mange unødvendige diskusjoner! Gjeldende nasjonal standard er per dags dato SOSI 4.0. Ordlyden bør derfor endres til ”gjeldende nasjonalt utvekslingsformat for kartdata”.

§7 Krav om å levere data i digital form

Begrepet ”digital form” er uklart. Er for eksempel en skannet papirskisse uten påført rutenett, målestokk eller avstandsmål å anse som levert på ”digital form”?

Det bør stilles eksakte krav om leveranse i gjeldende nasjonalt utvekslingsformat for kartdata (som pr dags dato er SOSI 4.0).

Bruk av ordlyden ”vanlig standard” i krav til format, skaper rom for mye tolkning.

På grunn av ulike krav i kommunene, hevder mange tiltakshavere at plankart tegnet i et DAK-verktøy er et vanlig format for innlevering av plankart. Videre forventer de ofte at kommunen konverterer slike filer til SOSI-format.

Dette medfører ørkesløse diskusjoner med tiltakshaver. Mye informasjon går tapt i en slik konvertering, hvilket skaper merarbeid og kostnader for kommunen.

§8 Krav til kartleggingen

Skisseeksempelet i §7 kan godt være utarbeidet i henhold til FKB-standarden, men det avleverte dokumentet er fremdeles å betrakte som en målestokkunøyaktig avbildning.

Kommunen bør ha anledning til å eksplisitt kreve data levert i henhold til ”gjeldende nasjonalt utvekslingsformat for geodata”. Dette kan være med på å ”luke ut” useriøse aktører, samt at en i tillegg fremmer effektivitet.

§10 Krav til digital arealplan

Nedre Eiker Kommune mener det ikke skal åpnes for levering av DAK-data. Dataleveransen av DAK-data vil være manglefull og skape merarbeid for kommunene hvis data leveres i f.eks DXF eller DWG.

Det bør stilles krav om at plandataene skal leveres i henhold til gjeldende nasjonalt utvekslingsformat for geodata, som per dags dato er SOSI 4.0. Mange av firmaene begynner å bli flinke, men det er fortsatt en del som ikke greier å levere komplette SOSI-data, som igjen medfører unødvendige diskusjoner og forsinkelser.

Koding

Kode 1560 Øvrige kommunaltekniske anlegg.
Tekniske anlegg er ikke nødvendigvis kommunale lenger.
Formålet bør derfor hete ’Øvrige tekniske anlegg’

Kode 2000 - Samferdselsanlegg

Benevnelser bør samkjøres med benevnelserne i Vegtrafikkloven og Vegnormalen (håndbok 017).

Bl.a. bør det være en eget formål for 'sykkelfelt'.

Vennlig hilsen

Ivar Lindseth
Fagansvarlig Geodata
P.v. av Nedre Eiker kommunes Arealplan og
Geodataavdeling